

" كانت الأسطورة فيما قبل حكاية ولم تكن حلاً لإشكال. إنها تروي مجموعة الأعمال المنظمة التي كان يقوم بها الملك أو الآله، تلك الأعمال التي كانت الشعائر تحاول أن تشخصها. فكانت تعطي الأسطورة حلاً لسؤال لا يوضع. ولكن عند اليونان حيث ازدهرت في المدينة إشكال جديدة للتنظيم السياسي، لم يتبق من التنظيم السابق إلا بقايا فقدت كل دلالة ومعنى... وعندما استقل النظام الطبيعي والحوادث الجوية... عن الوظيفة الملكية، فإنه لم يعد يفهم عن طريق ما تحكيه الأسطورة كما كان فيما قبل. بل أصبح يعرض نفسه في صيغة أسلنة أصبح المجال حولها مفتوحاً. وهاته الأسلنة (نشأة النظام الكوني وتفسير الظواهر الجوية) هي التي أصبحت تشكل في صياغتها الجديدة مادة التفكير الفلسفى في بدايته".

جان بيير فرنان، الأسطورة والفكر عند الاغريق

أولاً: حدد(ي) الفكرة الرئيسية للنص. (2 ن)

ثانياً: لماذا لا تعطي الأسطورة حللاً لإشكال المطروح؟ (4 ن)

ثالثاً: في فقرة متماسكة حدد(ي) التقابلات الموجودة بين التفكير الأسطوري (الميثوس) و التفكير الفلسفى (اللوغوس). (6 ن)

رابعاً: اختر/اختاري عاملين- في ظنك- هما العاملين الاساسيين الذين اديا الى نشوء التفكير الفلسفى في اليونان القديمة و تحدث(ي) عنهم في فقرة انسانية. (8 ن)