

Corrigé Epreuve G2E BCPST 2015

Problème 1

Partie A : Une situation faisant intervenir une matrice A de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$

1. a) L'énoncé n'est pas clair : le système ne peut pas passer de l'état 2 à l'état 1, ni de l'état 3 à l'état 2. Notons $A_i =$ "le système est dans l'état 1 à l'instant i ", $B_i =$ "le système est dans l'état 2 à l'instant i ", $C_i =$ "le système est dans l'état 3 à l'instant i ".
 Probabilité qu'il soit encore dans l'état E_1 au bout de 3 heures :
 $P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = P(A_1)P(A_2/A_1)P(A_3/A_2 \cap A_1) = p^3$
 Probabilité qu'il soit dans l'état E_3 au bout de 3 heures : On peut avoir E_1, E_2, E_3 ou E_2, E_2, E_3 ou E_2, E_3 soit :
 $P(A_1 \cap B_2 \cap C_3) + P(B_1 \cap B_2 \cap C_3) + P(B_1 \cap C_2) = 2pq^2 + q^2$
 Probabilité qu'il soit dans l'état E_3 en exactement de 3 heures :
 $P(A_1 \cap B_2 \cap C_3) + P(B_1 \cap B_2 \cap C_3) = 2pq^2$

2. a) $P(A_{k+1}) = P(A_k \cap A_{k+1})$ car si le système est en E_1 à l'instant $k+1$, c'est qu'il l'était à l'instant précédent
 $P(A_{k+1}) = P(A_k)P(A_{k+1}/A_k) = pu_k$

$$u_{k+1} = \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

b) $P(B_{k+1}) = P(B_k \cap B_{k+1}) + P(A_k \cap B_{k+1}) = pv_k + qu_k$

$$v_{k+1} = \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} q & p & 0 \end{pmatrix}$$

$P(C_{k+1}) = P(B_k \cap C_{k+1}) + P(C_k \cap C_{k+1}) = qv_k + w_k$

$$w_{k+1} = \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & q & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} u_{k+1} \\ v_{k+1} \\ w_{k+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} \text{ avec } A = \begin{pmatrix} p & 0 & 0 \\ q & p & 0 \\ 0 & q & 1 \end{pmatrix}$$

- c) $a_{i,j}(k)$ est la probabilité de passer de l'état E_j à l'état E_i en k heures

Partie B : Puissances successives d'une matrice

1. a) Remarquons que $M \in \mathcal{E}_3$ si et seulement $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$
 Posons l'hypothèse de récurrence : $H_k : " M^k \in \mathcal{E}_3 "$

Initialisation :

$$M^0 = I_3 \in \mathcal{E}_3$$

D'où H_0 est vrai

Hérédité :

Soit $k \geq 0$, tel que H_k est vrai

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} M^{k+1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} M^k M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

D'où H_{k+1} est vrai

Par principe de récurrence : $\forall k \geq 0, M^k \in \mathcal{E}_3$

- b) Si $M \in \mathcal{E}_3$, $\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ d'où ${}^t M \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ donc 1 est valeur propre de ${}^t M$

Or $rg({}^t M - I) = rg(M - I)$ car une matrice et sa transposée ont même rang

Donc $rg(M - I) < 3$

1 est donc valeur propre de M

2. a) La matrice A est triangulaire donc ses valeurs propres sont ses éléments diagonaux

$$\text{sp}(A) = \{1, p\}$$

- b) Déterminons $E_1(A)$

$$(A - I)X = 0 \iff \begin{cases} qx & = 0 \\ qx + qy & = 0 \\ qy & = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = \alpha \end{cases} \quad \boxed{E_1(A) = \text{vect}((0, 0, 1))}$$

Déterminons $E_p(A)$

$$(A - pI)X = 0 \iff \begin{cases} 0 & = 0 \\ qy & = 0 \\ qy + qz & = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = \alpha \\ y = 0 \\ z = -\alpha \end{cases} \quad \boxed{E_p(A) = \text{vect}((1, 0, -1))}$$

3. a) Posons l'hypothèse de récurrence : $H_k : " \text{il existe } a_k \text{ tel que } A^k = \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ kqp^{k-1} & p^k & 0 \\ a_k & 1 - p^k & 1 \end{pmatrix} "$

Initialisation :

$$A^0 = I_3$$

D'où H_0 est vrai en posant $a_0 = 0$

Hérédité :

Soit $k \geq 0$, tel que H_k est vrai

$$A^{k+1} = \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ kqp^{k-1} & p^k & 0 \\ a_k & 1 - p^k & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p & 0 & 0 \\ q & p & 0 \\ 0 & q & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p^{k+1} & 0 & 0 \\ (k+1)qp^k & p^{k+1} & 0 \\ pa_k + q(1 - p^k) & p - p^{k+1} + q & 1 \end{pmatrix}$$

D'où H_{k+1} est vrai en posant $a_{k+1} = pa_k + q(1 - p^k)$

Par principe de récurrence : $\forall k \geq 0, \text{il existe } a_k \text{ tel que } A^k = \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ kqp^{k-1} & p^k & 0 \\ a_k & 1 - p^k & 1 \end{pmatrix}$

- b) $p \in]0, 1[$ donc $\lim p^k = 0$ et $\lim kp^{k-1} = 0$
 D'autre part, on sait que $A^k \in \mathcal{E}_3$ d'où $\forall k, p^k + kqp^{k-1} + a_k = 1$
 D'où $a_k = 1 - p^k - kqp^{k-1}$ et $\lim a_k = 1$

$$\lim A^k = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Partie C : Diagonalisation de matrices

1. a) $LX = 0 \Leftrightarrow x + y + z = 0 \Leftrightarrow (x, y, z) \perp v$
 $rg(u) = 1$ et $\dim \ker u = 2$

- b) $u(0, 0, 1) = (0, 0, 1)$ donc 1 est vp de u et $(0, 0, 1)$ est un vecteur propre associé

2. On sait que 0 est vp de u et $\dim E_0(u) = 2$

On sait que 1 est vp de u , or la somme des dimensions des sous-espaces propres ne peut pas dépasser 3, donc il n'y a pas d'autre vp et $\dim E_1(u) = 1$

D'où $\dim E_0(u) + \dim E_1(u) = 3$ donc u est diagonalisable

$E_0(u) = \text{vect}((1, -1, 0), (1, 0, -1)), E_1(u) = \text{vect}((0, 0, 1))$

u est diagonalisable dans la base $\mathcal{B} = ((1, -1, 0), (1, 0, -1), (0, 0, 1))$

$$L = PDP^{-1}, \text{ avec } D = \text{diag}(0, 0, 1) \text{ et } P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$PX = Y \Leftrightarrow \begin{cases} x + y = a \\ -x = b \\ -y + z = c \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = a + b \\ x = -b \\ z = c + a + b \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -b \\ y = a + b \\ z = a + b + c \end{cases} \quad P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

3. a) $B \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p \\ -p \\ 0 \end{pmatrix}$ $(1, -1, 0)$ est vecteur propre de B associé à la vp p
 $B \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p \\ 0 \\ -p \end{pmatrix}$ $(1, 0, -1)$ est vecteur propre de B associé à la vp p
 $B \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ $(0, 0, 1)$ est vecteur propre de B associé à la vp 1

Donc B est diagonalisable dans la base \mathcal{B}

- b) $B = P\Delta P^{-1}$ et par récurrence immédiate :

$$B^k = P\Delta^k P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ 0 & p^k & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B^k = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -p^k & 0 \\ p^k & p^k & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ 0 & p^k & 0 \\ -p^k + 1 & -p^k + 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$B^k = \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ 0 & p^k & 0 \\ -p^k + 1 & -p^k + 1 & 1 \end{pmatrix}$$

c) $C^2 = 0$

$A = B + C$ comme B et C commutent, on peut appliquer la formule du binôme

$$A^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} C^i B^{k-i}$$

$$\forall i \geq 2, C^i = 0$$

$$\text{D'où } A^k = \binom{k}{k} C^0 A^k + \binom{k}{1} C A^{k-1}$$

$$\boxed{A^k = B^k + kCB^{k-1}}$$

$$\begin{aligned} \text{d) } A^k &= \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ 0 & p^k & 0 \\ -p^k + 1 & -p^k + 1 & 1 \end{pmatrix} + k \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ q & 0 & 0 \\ -q & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p^{k-1} & 0 & 0 \\ 0 & p^{k-1} & 0 \\ -p^{k-1} + 1 & -p^{k-1} + 1 & 1 \end{pmatrix} \\ A^k &= \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ 0 & p^k & 0 \\ -p^k + 1 & -p^k + 1 & 1 \end{pmatrix} + k \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ qp^{k-1} & 0 & 0 \\ -qp^{k-1} & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p^k & 0 & 0 \\ kqp^{k-1} & p^k & 0 \\ 1 - p^k - kqp^{k-1} & -p^k + 1 & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

On retrouve bien le B.3(a)

Partie D : Calcul d'une espérance

1. $\sum k(k-1)p^{k-2}$ converge car c'est une série géométrique dérivée de raison $p \in]-1, 1[$

$$\boxed{\sum_{k=2}^{\infty} k(k-1)p^{k-2} = \frac{2}{q^3}}$$

2. a) $P(X=0) = 0$

$$P(X=1) = P(C_1) = 0$$

$$P(X=2) = P(B_1 \cap C_2) = P(B_1)P(C_2/B_1) = q^2$$

- b) $P(X \leq k) = P(\text{'le système est dans l'état E3 au bout de } k \text{ heures'}) = w_k$

$$\forall k \geq 1, P(X = k) = P(X \leq k) - P(X \leq k-1) = w_k - w_{k-1}$$

$$\text{Or } \begin{pmatrix} u_{k+1} \\ v_{k+1} \\ w_{k+1} \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} \text{ et par récurrence immédiate, } \begin{pmatrix} u_k \\ v_k \\ w_k \end{pmatrix} = A^k \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p^k \\ kqp^{k-1} \\ a_k \end{pmatrix}$$

$$\boxed{\forall k \geq 1, P(X = k) = a_k - a_{k-1}}$$

- c) $a_k - a_{k-1} = 1 - p^k - kqp^{k-1} - 1 + p^{k+1} + (k-1)qp^{k-2} = p^{k-1}(1-p) + (k-1)qp^{k-2}(1-p) - qp^{k-1}$

$$a_k - a_{k-1} = (k-1)q^2p^{k-2}, \text{ d'où } \sum kP(X = k) \text{ converge}$$

$$E(X) = q^2 \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1)p^{k-2} = \frac{2q^2}{q^3} = \frac{2}{q}$$

$$\boxed{E(X) = \frac{2}{q}}$$

Problème 2

Partie A : Des lois exponentielles

1. a) Posons l'hypothèse de récurrence : H_n : " X_k admet un moment d'ordre n égal à $m_n(X_k) = \frac{n!}{\lambda^n}$ "

Initialisation :

H_1 est vrai d'après le cours pour une loi géométrique $E(X_k) = \frac{1}{\lambda}$

Hérédité :

Soit $n \geq 1$, tel que H_n est vrai

$\int_0^A t^{n+1} \lambda e^{-\lambda t} dt = [-t^{n+1} e^{-\lambda t}]_0^A + \frac{(n+1)}{\lambda} \int_0^A t^n \lambda e^{-\lambda t} dt$ par intégration par parties

Par croissances comparées : $\lim_{A \rightarrow +\infty} A^{n+1} e^{-\lambda A} = 0$ et $\lim_{A \rightarrow +\infty} \int_0^A t^n \lambda e^{-\lambda t} dt = m_n(X_k)$

D'où X_k admet un moment d'ordre $n+1$ égal à $m_{n+1}(X_k) = \frac{(n+1)}{\lambda} m_n(X_k) = \frac{(n+1)!}{\lambda^{n+1}}$

D'où H_{n+1} est vrai

Par principe de récurrence : $\forall n \geq 1, X_k$ admet un moment d'ordre n égal à $m_n(X_k) = \frac{n!}{\lambda^n}$

b) $m_0(X_k) = E(1) = 1 = \frac{0!}{\lambda^0}$

$$\frac{1}{m_n(X_k)} = \frac{\lambda^n}{n!}$$

$$\sum \frac{1}{m_n(X_k)} \text{ converge et } \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{m_n(X_k)} = e^\lambda$$

2. $Y_p = \min(X_1, \dots, X_p)$

a) $\forall t < 0, \overline{F_{X_1}}(t) = 1 - F_{X_1}(t) = 1$
 $\forall t \geq 0, \overline{F_{X_1}}(t) = 1 - F_{X_1}(t) = e^{-\lambda t}$

b) $\overline{F_{Y_p}}(t) = P(Y_p > t) = P(X_1 > t, \dots, X_p > t) = P(X_1 > t) \dots P(X_p > t)$ par indépendance

$\forall t < 0, F_{Y_p}(t) = 1 - \overline{F_{Y_p}}(t) = 1 - 1 = 0$

$\forall t \geq 0, F_{Y_p}(t) = 1 - \overline{F_{Y_p}}(t) = 1 - (e^{-\lambda t})^p = 1 - e^{-\lambda p t}$

Y_p suit $\mathcal{E}(\lambda p)$

c) D'après le cours : $E(Y_p) = \frac{1}{p\lambda}, V(Y_p) = \frac{1}{(p\lambda)^2}$

3. $p = 2$ et la durée moyenne de l'intervention d'un technicien est de 2 heures, c'est-à-dire $E(X_1) = 2 = \frac{1}{\lambda}$

a) $P(X_2 \leq 2) = 1 - e^{-2\lambda} = 1 - \frac{1}{e} = 0.63212$

b) $P(Y_2 \leq 1/X_2 \geq 2) = \frac{P(\min(X_1, X_2) \leq 1, X_2 \geq 2)}{P(X_2 \geq 2)} = \frac{P(X_1 \leq 1, X_2 \geq 2)}{P(X_2 \geq 2)} = \frac{P(X_1 \leq 1)(P(X_2 \geq 2))}{P(X_2 \geq 2)}$

$P(Y_2 \leq 1/X_2 \geq 2) = P(X_1 \leq 1) = 1 - e^{-1/2} = 0.39347$

c) $P(Y_2 \leq 1/X_2 \leq 2) = 1 - P(Y_2 > 1/X_2 \leq 2)$

$P(Y_2 > 1/X_2 \leq 2) = \frac{P(\min(X_1, X_2) > 1, X_2 \leq 2)}{P(X_2 \leq 2)} = \frac{P(X_1 > 1, X_2 > 1, X_2 \leq 2)}{P(X_2 \leq 2)} = \frac{P(X_1 > 1)(P(1 < X_2 \leq 2))}{P(X_2 \leq 2)}$

$P(Y_2 \leq 1/X_2 \leq 2) = 1 - \frac{(1 - e^{-1/2})(e^{-1/2} - e^{-1})}{e^{-1}} = 1 - (1 - e^{-1/2})(e^{1/2} - 1) = 3 - e^{-1/2} - e^{1/2} = 0.74475$

Partie B : Calcul d'une limite d'une probabilité

1. $Z_2 = \max(X_1, X_2)$

- a) $P(Z_2 \leq x) = P(X_1 \leq x, X_2 \leq x) = (F_{X_1}(x))(F_{X_2}(x))$ par indépendance
 F_{Z_2} est continue sur \mathbb{R} , de classe C^1 sur \mathbb{R} sauf en 0, donc Z_2 admet une densité f_{Z_2} :
 $\forall x \in \mathbb{R}, f_{Z_2}(x) = 2f_{X_1}(x)F_{X_1}(x)$

$$f_{Z_2}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 2\lambda e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x}) & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

- b) Sous réserve de convergence : $E(Z_2) = \int_0^{+\infty} 2\lambda x e^{-\lambda x} - 2\lambda x e^{-2\lambda x} dx$

Or $\int_0^{+\infty} \lambda x e^{-\lambda x} dx$ converge car on reconnaît l'espérance de $\mathcal{E}(\lambda)$

$\int_0^{+\infty} 2\lambda x e^{-2\lambda x} dx$ converge car on reconnaît l'espérance de $\mathcal{E}(\lambda)$

D'où Z_2 admet une espérance et $E(Z_2) = 2 \int_0^{+\infty} \lambda x e^{-\lambda x} dx - \int_0^{+\infty} 2\lambda x e^{-2\lambda x} dx = \frac{2}{\lambda} - \frac{1}{2\lambda} = \frac{3}{2\lambda}$

$$E(Z_2) = \frac{3}{2\lambda}$$

$$E(Y_2) + E(Z_2) = \frac{1}{2\lambda} + \frac{3}{2\lambda} = \frac{2}{\lambda}$$

$$E(X_1 + X_2) = E(X_1) + E(X_2) = \frac{2}{\lambda}$$

On a l'égalité $E(Y_2) + E(Z_2) = E(X_1 + X_2)$

Ce qui est logique car $Y_2 + Z_2 = X_1 + X_2$

- c) Pour les mêmes raisons, Z_2 admet un moment d'ordre 2, car on reconnaît des moments d'ordre 2 de lois exponentielles

On utilise ensuite que $E(X^2) = V(X) + E(X)^2$

$$E(Z_2^2) = 2 \int_0^{+\infty} \lambda x^2 e^{-\lambda x} dx - \int_0^{+\infty} 2\lambda x^2 e^{-2\lambda x} dx = 2 \left[\frac{1}{\lambda^2} + \frac{1}{\lambda^2} \right] - \left[\frac{1}{4\lambda^2} + \frac{1}{4\lambda^2} \right] = \frac{7}{2\lambda^2}$$

$$V(Z_2) = E(Z_2^2) - E(Z_2)^2 = \frac{7}{2\lambda^2} - \frac{9}{4\lambda^2} = \frac{5}{4\lambda^2}$$

2. a) $P(Z_2 \geq n+x) = 1 - F_{Z_2}(n+x) = 1 - (1 - e^{-\lambda(n+x)})^2$

$$P(Z_2 \geq n+x) = 2e^{-\lambda(n+x)} - e^{-2\lambda(n+x)} \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} 2e^{-\lambda(n+x)}$$

$2e^{-\lambda(n+x)} = 2e^{-\lambda x} (e^{-\lambda})^n$: suite géométrique de premier terme $2e^{-\lambda x}$ et de raison $e^{-\lambda}$

- b) $P(Z_2 \geq n+x/Z_2 \geq n) = \frac{P(Z_2 \geq n+x, Z_2 \geq n)}{P(Z_2 \geq n)} = \frac{P(Z_2 \geq n+x)}{P(Z_2 \geq n)} \sim \frac{2e^{-\lambda(n+x)}}{2e^{-\lambda n}} = e^{-\lambda x}$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(Z_2 \geq n+x/Z_2 \geq n) = P(X_1 \geq x)$$

- c) C'est encore vraie pour X_1 car une variable géométrique est sans mémoire :

$$P(X_1 \geq x+y/X_1 \geq y) = P(X_1 \geq x)$$

Partie C : Sommes de variables continues

1. $a > 0, a \neq 1, b \in \mathbb{R}$

a) $U = aX_2 + b$

$$U(\Omega) = [b, +\infty[$$

$$\forall t < b, \quad F_U(t) = 0$$

$$\forall t \geq b, \quad F_U(t) = P(aX_2 + b \leq t) = P\left(X_2 \leq \frac{t-b}{a}\right) = F_{X_2}\left(\frac{t-b}{a}\right)$$

F_U est continue sur \mathbb{R} , de classe C^1 sur \mathbb{R} sauf en b , donc U admet une densité f_U :

$$\forall t \in \mathbb{R}, \quad f_U(t) = \frac{1}{a} f_{X_2}\left(\frac{t-b}{a}\right)$$

$$f_U(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < b \\ \frac{\lambda}{a} e^{-\lambda(t-b)/a} & \text{si } t \geq b \end{cases}$$

b) X_1 et X_2 étant indépendantes alors une fonction de X_1 et une fonction de X_2 sont indépendantes et donc X_1 et $aX_2 + b$ sont indépendantes

2. a) T étant la somme de 2 variables aléatoires indépendantes admettant une densité, alors T admet une densité obtenue par le produit de convolutions

$$T(\Omega) = [b, +\infty[$$

$$\forall t < b, \quad f_T(t) = 0$$

$$\forall t \geq b, \quad f_T(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_U(x) f_{X_1}(t-x) dx$$

$$f_U(x) > 0 \iff x \geq b, \quad f_{X_1}(t-x) > 0 \iff x \leq t$$

$$f_U(x) f_{X_1}(t-x) \iff b \leq x \leq t$$

$$f_T(t) = \int_b^t \frac{\lambda}{a} e^{-\frac{\lambda}{a}(x-b)} \lambda e^{-\lambda(t-x)} dx = \frac{\lambda^2}{a} e^{\lambda\left(\frac{b}{a}-t\right)} \int_b^t e^{\lambda\left(1-\frac{1}{a}\right)x} dx = \frac{\lambda^2}{a} e^{\lambda\left(\frac{b}{a}-t\right)} \left[\frac{e^{\lambda\left(1-\frac{1}{a}\right)t} - e^{\lambda\left(1-\frac{1}{a}\right)b}}{\lambda\left(1-\frac{1}{a}\right)} \right]$$

$$f_T(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < b \\ \frac{\lambda}{1-a} \left[e^{-\lambda(t-b)} - e^{-\frac{\lambda}{a}(t-b)} \right] & \text{si } t \geq b \end{cases}$$

b) Recherchons des conditions nécessaires

Les variables sont de même loi si et seulement si elles ont même densité sauf peut-être en un nombre fini de points.

Il faut $b=0$

$$\frac{\lambda}{1-a} \left[e^{-\lambda t} - e^{-\frac{\lambda}{a}t} \right] = 2\lambda e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t}) \iff 1 - e^{-\frac{\lambda}{a}t + \lambda t} = 2(1-a) [1 - e^{-\lambda t}]$$

La relation ci-dessus doit être vérifiée sur \mathbb{R}^+ sauf peut-être en un nombre fini de points.

En faisant tendre t vers $+\infty$, on en déduit : $\frac{\lambda}{a} - \lambda > 0$ et $1 = 2(1-a)$. Il faut donc $a = \frac{1}{2}$

Remarque : on aurait aussi pu trouver des conditions nécessaires par l'espérance et la variance

$$E(Z_2) = E(T) \iff \frac{3}{2\lambda} = E(X_1) + aE(X_2) + b \iff \frac{3}{2\lambda} = \frac{1+a}{\lambda} + b \quad (1)$$

$$V(Z_2) = V(T) \iff \frac{5}{4\lambda^2} = V(X_1) + a^2 V(X_2) \iff \frac{5}{4\lambda^2} = \frac{1+a^2}{\lambda^2} \quad (2)$$

$$(2) \iff a^2 = \frac{1}{4} \iff a = \frac{1}{2} \text{ puisque } a > 0$$

$$(1) \iff b = \frac{3}{2\lambda} - \frac{3}{2\lambda} = 0$$

Conditions suffisantes :

$$f_{Z_2}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ 2\lambda e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x}) & \text{si } x \geq 0 \end{cases}, \quad f_T(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < b \\ 2\lambda [e^{-\lambda t} - e^{-2\lambda t}] & \text{si } t \geq b \end{cases} \quad \text{on a bien les} \\ \text{m\^emes lois}$$

$$\boxed{Z_2 \text{ et } T \text{ ont m\^eme loi si et seulement si } b = 0 \text{ et } a = 1/2}$$

$$3. T_p = \sum_{k=1}^p \frac{1}{k} X_k$$

$$a) E(T_p) = \sum_{k=1}^p \frac{1}{k} E(X_k) = \frac{1}{\lambda} \sum_{k=1}^p \frac{1}{k}$$

La s\u00e9rie de Riemann $\sum \frac{1}{k}$ diverge, donc la suite $(E(T_p))$ diverge (et tend vers $+\infty$)

$$\text{Par ind\u00e9pendance, } V(T_p) = \sum_{k=1}^p \frac{1}{k^2} V(X_k) = \frac{1}{\lambda^2} \sum_{k=1}^p \frac{1}{k^2}$$

La s\u00e9rie de Riemann $\sum \frac{1}{k^2}$ converge, donc la suite $(V(T_p))$ converge

b) D\u00e9terminons d'abord une densit\u00e9 f_k de $\frac{1}{k} X_k$

D'apr\u00e8s le 1.a. de la partie C, avec $a = \frac{1}{k}$ et

$$c) \text{ , on peut choisir : } f_k(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < 0 \\ k\lambda e^{-k\lambda t} & \text{si } t \geq 0 \end{cases}$$

Posons l'hypoth\u00e8se de r\u00e9currence : H_p : " T_p admet une densit\u00e9 : $f_{T_p}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \lambda p e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x})^{p-1} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$ "

Initialisation :

H_1 est vrai : c'est la loi g\u00e9om\u00e9trique de param\u00e8tre λ

H\u00e9r\u00e9dit\u00e9 :

Soit $p \geq 1$, tel que H_p est vrai

$T_{p+1} = T_p + \frac{1}{p+1} X_{p+1}$, somme de deux variables ind\u00e9pendantes admettant une densit\u00e9, admet elle aussi une densit\u00e9 obtenue par le produit de convolution.

$$T_{p+1}(\Omega) = [0, +\infty[$$

$$\forall x < 0, \quad \underline{f_{T_{p+1}}(x) = 0}$$

$$\forall x \geq 0, \quad f_{T_{p+1}}(x) = \int_{-\infty}^{+\infty} f_{T_p}(t) f_{p+1}(x-t) dt$$

$$f_{T_p}(x) f_{p+1}(t-x) > 0 \iff 0 \leq x \leq t$$

$$f_{T_{p+1}}(x) = \int_0^x \lambda p e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t})^{p-1} (p+1) \lambda e^{-(p+1)\lambda(x-t)} dt = p(p+1) \lambda^2 e^{-\lambda(p+1)x} \int_0^x e^{\lambda p t} (1 - e^{-\lambda t})^{p-1} dt$$

$$f_{T_{p+1}}(x) = p(p+1) \lambda^2 e^{-\lambda(p+1)x} \int_0^x e^{\lambda t} (e^{\lambda t} - 1)^{p-1} dt$$

$$\int_0^x e^{\lambda t} (e^{\lambda t} - 1)^{p-1} dt = \left[\frac{(e^{\lambda t} - 1)^p}{\lambda p} \right]_0^x = \frac{(e^{\lambda x} - 1)^p}{\lambda p}$$

$$f_{T_{p+1}}(x) = (p+1) \lambda e^{-\lambda(p+1)x} (e^{\lambda x} - 1)^p = (p+1) \lambda e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x})^p$$

D'o\u00f9 H_{p+1} est vrai

$$\text{Par principe de r\u00e9currence : } \forall p \geq 1, \quad T_p \text{ admet une densit\u00e9 : } f_{T_p}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < 0 \\ \lambda p e^{-\lambda x} (1 - e^{-\lambda x})^{p-1} & \text{si } x \geq 0 \end{cases}$$

Remarque :

On peut montrer que T_p a m\u00eame loi que $\max(X_1, \dots, X_p)$