

# Corrigé bac 2009 : Anglais LV1 Série S-ES – Pondichéry

## CORRIGE

Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.

Session 2009

BACCALAURÉAT GENERAL

**ANGLAIS**

**Langue vivante 1**

**Séries ES - S**

Durée : 3 heures – Coefficient 3

L'usage du dictionnaire et des calculatrices est interdit.

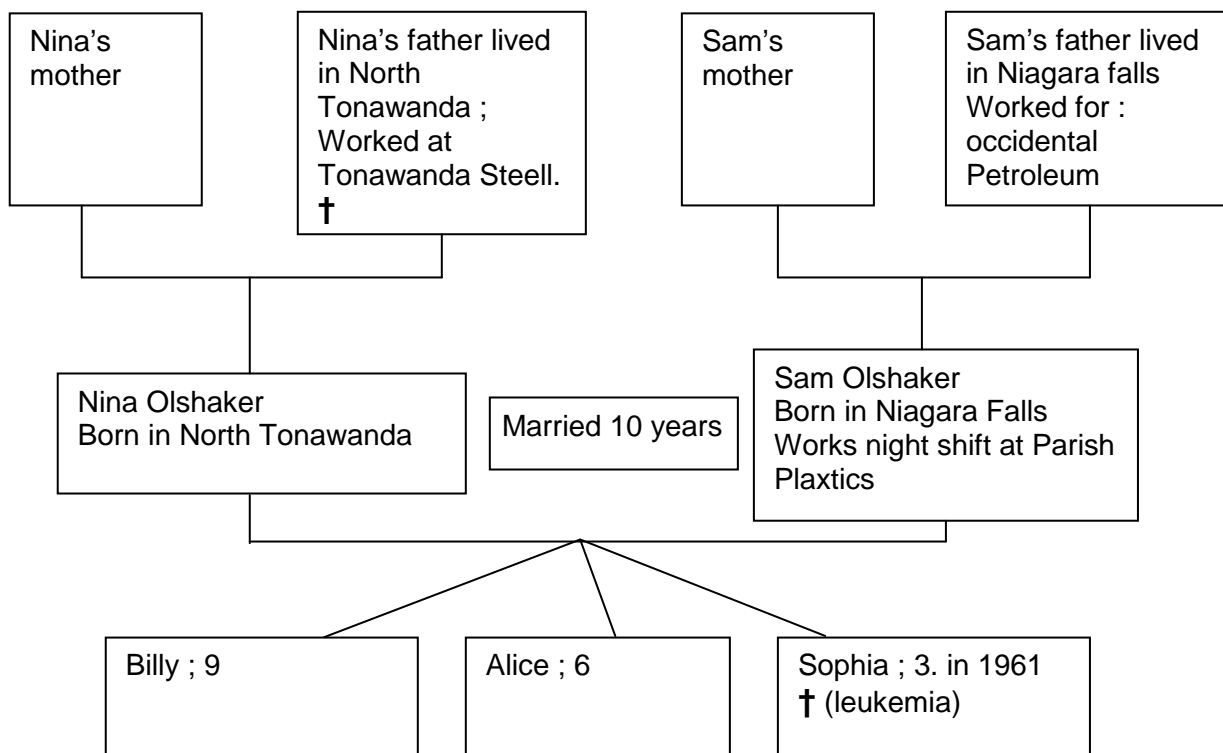
Compréhension	10 points
Expression	10 points

Joyce Carol Oates, *The Falls*, 2004 (abridged and adapted)

## COMPREHENSION ET EXPRESSION

1) Draw the following family tree and fill it in with as many details as possible. Use the symbol † when a person is dead and indicate the cause of death when possible. **38 pts**

19 informations à trouver



2) Choose the correct answer and justify with two quotations.

The family lives in: a) an industrial area

**1 information : 1 pt**

3) What health problems do some members of the family suffer from? Quote from the text.

*Sophia : Leukemia / Nina's father emphysema / Alice no appetite, low white cell counts / Billy's cough + sore eyes*

**6 informations : 10 pts**

1 point pour Sophia leukemia

1 point pour Nina's father emphysema

2 points pour les autres

4) What was the origin of Sofia's problems? Justify your answers by quoting from the text.

a) according to the authorities (*leukemia ; l.18 et 19*)

b) according to Nina (*the place poisoned her ; l.5-6 et l.20*)

**2 info. + 2 justifications : 8 pts**

5) Say whether the following statements are true or false. Justify your answers by quoting from the text.

- a) Nina cannot prove that she is right about the cause of her family's problems  
(*True: l.5 : I can't prove it*)
- b) The workers do not know what was caused Nina's father death (*False: l.12*)
- c) They did not complain because they were resigned and well paid (*True: l.1 et 14*)
- d) Nina wants money from the company (*False: l.26*)
- e) Nina thinks the environment they live in is very polluted (*True: l.29 à 32*)
- f) The authorities agree that this is true (*False: l.44*)
- g) She wants to hire Dick Burnaby to take Parish Plastics to Court (*True: l.26*)
- h) She needs Dick Burnaby because she got no help from the City government. (*True: l.32, 33, 34*)

**8 items + 8 justifications : 32 pts**

**Read from line 40 to the end**

6) How does Nina explain the authorities' reaction? (5 to 10 words)

She thinks they all protect one another (l.44)

**3 pts**

7) Why cannot she move to another place? (5 words)

Because they can't afford it / they don't have enough money

**2 pts**

8) Explain the sentence: "Sam is worried they could retaliate against him, if we caused trouble". (10 to 15 words)

**6 pts**

If Sam and Nina took Parish Plastics to Court, the firm could fire Sam/Sam could lose his job.

**Barème sur 100 à diviser par 5**

### Grille évaluation EE sur 10 points

Réalisation de l'exercice et traitement du sujet  4 points	Recevabilité linguistique  6 points	Total des points
0,5 point	0,5 – 1 – 1,5 points	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- présentation inacceptable</li> <li>- écriture illisible</li> <li>- consignes non respectées</li> <li>- hors sujet</li> <li>- contresens</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- inintelligible</li> <li>- lexique indigent</li> <li>- erreurs récurrentes de grammaire élémentaire</li> </ul>	
1 – 1,5 – 2 points	2 – 2,5 – 3 – 3,5 points	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- recopiage du support</li> <li>- hors sujet partiel</li> <li>- sujet compris mais traitement plat et superficiel</li> <li>- construction vague</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- compréhension possible malgré des erreurs fréquentes</li> <li>- lexique limité</li> <li>- syntaxe peu élaborée</li> </ul>	
2,5 – 3 – 3,5 points	4 – 4,5 – 5 points	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- existence d'une problématique</li> <li>- effort de construction</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- erreurs occasionnelles</li> <li>- vocabulaire adapté</li> <li>- syntaxe adéquate</li> </ul>	
4 points	5,5 – 6 points	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- enchaînement des idées</li> <li>- développement organisé</li> <li>- références culturelles</li> <li>- conviction, humour</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- erreurs rares</li> <li>- vocabulaire riche</li> <li>- syntaxe élaborée</li> <li>- capacité à nuancer</li> </ul>	

**Dans un esprit d'évaluation positive, on n'hésitera pas à bonifier – en seconde lecture et selon une échelle de 0,5 à 1,5 pt – les copies qu se lisent relativement facilement, avec intérêt, voire avec plaisir.**

On tiendra compte du soin apporté à la présentation et à la rédaction. On valorisera tout particulièrement les copies dont les auteurs ont *réagi* au sujet proposé, en s'engageant et en exprimant un point de vue personnel.