

# CORRIGE

**Ces éléments de correction n'ont qu'une valeur indicative. Ils ne peuvent en aucun cas engager la responsabilité des autorités académiques, chaque jury est souverain.**

**ORIENTATIONS POUR LA CORRECTION  
BACCALAUREAT 2009 Séries L/ES**

**Consignes et indications de correction.**

Les consignes générales, ainsi que les consignes propres à chaque exercice sont extraites de textes officiels : circulaire parue au BO n°12 du 7 février 2004, document d'accompagnement de l'épreuve en ligne sur Eduscol, texte d'orientation de l'Inspection Générale d'Histoire et géographie de décembre 2006.

Elles figurent en italique à l'intérieur des encarts.

Les indications de correction, adaptées à chaque sujet, sont en caractère droit.

***Objectifs de l'épreuve***

*L'épreuve d'histoire-géographie du baccalauréat des séries générales a pour objectif d'évaluer l'aptitude du candidat à mobiliser les savoirs et les notions des programmes, connaissances fondamentales pour la compréhension du monde contemporain, la formation civique et culturelle du citoyen.*

*Elle permet aussi d'évaluer les compétences acquises tout au long de la scolarité secondaire, en particulier la capacité du candidat à traiter et hiérarchiser des informations, à développer un raisonnement historique ou géographique, selon les formes d'exposition écrites ou graphiques proposées par les différentes parties de l'épreuve.*

*En cela, l'épreuve d'histoire-géographie concourt également à apprécier la qualité de l'expression écrite du candidat, ainsi que la maîtrise de son jugement par l'exercice critique de lecture, analyse et interprétation de documents de sources et de natures diverses.*

***Évaluation et notation***

*L'évaluation de la copie de chaque candidat est globale et doit utiliser tout l'éventail des notes : de 0 à 20. La répartition des points, 12 pour la première partie et 8 pour la seconde, peut guider les correcteurs.*

## PREMIÈRE PARTIE DE L'ÉPREUVE : GÉOGRAPHIE

### Compositions :

*La composition doit permettre au candidat de faire la preuve de ses connaissances tout en les situant dans un questionnement.*

***En histoire comme en géographie, les productions graphiques (schéma(s)...) que le candidat peut réaliser à l'appui de son raisonnement, en fonction du sujet et de ses choix, seront valorisées.***

#### **Le correcteur évalue :**

- la compréhension du sujet ;
- la maîtrise des connaissances privilégiant les approches synthétiques et les notions centrales du programme ;
- la capacité à organiser un plan ou une démonstration autour de quelques axes répondant au questionnement initial ;
- la pertinence des exemples d'appui et des productions graphiques. Ces dernières seront valorisées dans la notation ;
- la maîtrise de l'expression écrite.

#### o **Composition de géographie 1 :**

##### **Sujet : La façade atlantique de l'Amérique du Nord**

#### **Le cadre du sujet de la problématique**

Le sujet correspond à l'intitulé de la question du programme (3 ou 4 heures de cours) ; Il ne doit donc pas surprendre le candidat. Le sujet permet de présenter l'originalité de l'organisation de l'espace de la façade atlantique de l'Amérique du Nord et quelques aspects de l'ouverture au monde des trois États de l'ALENA. Il s'agit pour le candidat de montrer ce qui fait de cette façade un espace moteur de l'Amérique du Nord à différentes échelles et quelles sont ses dynamiques.

#### **Le développement**

**Le plan est libre.** Il peut être multiscalair et basé sur la notion d'interface (son importance à l'échelle mondiale, au sein de l'ALENA, les ports qui polarisent l'espace). Il peut également présenter les caractéristiques et éléments de puissance de cette espace puis opérer, à une autre échelle une différenciation des régions qui le composent.

On peut attendre du candidat qu'il pose une réflexion sur les éléments suivants quel que soit le plan qu'il a choisi :

- ◆ L'extension de la façade atlantique des trois États de l'ALENA
- ◆ Les interfaces existantes dans la façade : interface avec l'Europe et le reste du monde, régions transfrontalières au sein de l'ALENA, ports drainant les flux de marchandises et d'énergie que ce soient des flux de cabotage ou interocéaniques
- ◆ Les métropoles et les réseaux de transport qui structurent la façade
- ◆ Les villes mondiales de la façade
- ◆ La différenciation de trois ensembles régionaux : le Nord-Est, la Floride et le Golfe du Mexique avec leurs caractéristiques respectives.

On valorisera toute copie dans laquelle des productions graphiques pertinentes viendront étayer la démonstration.

○ **Composition de géographie 2 :**

***Sujet : La mégalopole japonaise***

**Sa place dans le programme :**

Le sujet porte sur la deuxième partie du programme (« Les grandes aires de puissance dans le monde ; l'Asie orientale »). Il correspond exactement à leur intitulé (« La mégalopole japonaise » 2 ou 3 heures de cours conseillées) et ne peut donc surprendre un candidat.

Il permet de vérifier que celui-ci maîtrise les notions de « mégalopole » et d'organisation de l'espace.

**Le plan est libre. Ce qui suit n'est pas une proposition de plan, mais constitue la déclinaison de grands thèmes qui composent le sujet :**

- La concentration des activités économiques et de la population : un espace très densément peuplé, fortement urbanisé et métropolisé sur une partie restreinte du territoire japonais
- La hiérarchie des pôles urbains la composant, la prééminence de Tokyo, ville mondiale
- Les axes de communication les reliant
- son rôle de façade maritime, l'extraversion de son économie et ses relations avec le reste de l'Asie orientale et le monde
- Les contraintes de l'espace
- Les dynamiques qui en résultent : l'espace gagné sur la mer, le desserrement de l'espace mégalopolitain
- Les problèmes environnementaux dus à l'hyper-concentration des hommes et des activités

**On valorisera** les compositions ayant su faire le lien entre l'organisation de l'espace de la mégalopole, son rôle d'interface du Japon et l'extraversion de son économie.

## Étude d'un ensemble documentaire

*L'étude d'un ensemble documentaire doit permettre au candidat de faire preuve de sa capacité à construire une réflexion cohérente en réponse au sujet posé, à partir d'un ensemble de documents et de ses connaissances. L'étude d'un ensemble documentaire nécessite une certaine culture sur le sujet, un regard critique sur les documents du dossier, une capacité à sélectionner des informations et à les mettre en perspective. De plus, l'ensemble des documents ne peut prétendre couvrir tous les aspects importants de la question posée. Les connaissances du candidat sont donc indispensables pour répondre de manière pertinente aux questions de la première partie, comme elles le sont pour rédiger la deuxième partie*

**Pour la première partie**, le candidat répond à des questions, cinq au maximum. C'est un exercice à part entière qui aide le candidat à analyser l'ensemble documentaire. Les questions n'appellent pas, généralement, de réponses très longues. On attend que ces réponses soient concises, qu'elles comportent les notions, les faits et les informations nécessaires et qu'elles soient rigoureusement rédigées.

**Pour la deuxième partie**, le candidat utilise les différentes formes d'information à sa disposition (réponses aux questions, autres informations contenues dans l'ensemble documentaire, connaissances personnelles). Il rédige une réponse organisée distinguant, dans des paragraphes différents, les grandes idées répondant au sujet. La deuxième partie n'est en aucun cas une synthèse des seules informations repérées dans les documents du dossier. Cette réponse organisée comprend une ou deux phrases introductives et une ou deux phrases conclusives. Il est hors de question de pénaliser des candidats qui feraient une introduction et une conclusion plus étoffées. La rédaction de cette deuxième partie de l'étude d'un ensemble documentaire ne comporte pas de limite de volume. Mais il est à conseiller aux candidats de ne pas consacrer un temps excessif à l'ensemble de l'exercice qui est prévu pour être réalisé en 2h 30 à 3 h.

Chacune des deux productions (réponse aux questions et rédaction d'une réponse au sujet), de nature fort différente, doit être prise en compte dans l'évaluation.

### **Le correcteur évalue :**

- la capacité à répondre avec exactitude et concision aux questions posées en faisant preuve d'esprit critique ;
- la capacité à répondre à la problématique du sujet en une réflexion organisée, associant les connaissances personnelles et les informations prélevées dans les documents composant l'ensemble documentaire ; on sanctionnera à cet égard la seule reprise des informations des documents, ou, a contrario, le simple récit du cours ignorant l'exploitation des documents ;
- l'aptitude à lire et à interpréter un ensemble documentaire, à identifier, croiser, hiérarchiser, contextualiser, les informations prélevées dans les divers documents ;
- la maîtrise de l'expression écrite.

*Bien que la notation soit globale et exclue l'élaboration d'un barème détaillé, chacune des deux productions (réponse aux questions et rédaction d'une réponse au sujet), de nature fort différente, doit être prise en compte dans l'évaluation (on peut conseiller au correcteur de considérer que la réponse aux questions compte pour*

40% environ dans l'appréciation d'ensemble de l'exercice et que la réponse rédigée au sujet intervient environ pour les 60% restant).

## **Étude de l'ensemble documentaire :**

### **Sujet : L'espace russe : organisation et recomposition**

**Sa place dans le programme :** le sujet s'inscrit dans le troisième thème de la troisième partie du programme des séries L et ES. C'est un sujet spécifique. Ce thème est intitulé « Un État et un espace en recomposition : la Russie » dans le cadre de l'étude « Des mondes en quête de développement ». Il correspond à un volume horaire de 4 ou 5 heures.

### **Première partie : quelques éléments que l'on peut attendre en réponse aux questions**

#### **Question 1 : Montrez que le territoire est inégalement maîtrisé (documents 1 et 2)**

Le traitement de la question demande une réflexion sur la notion de « maîtrise du territoire » en tant que capacité à maîtriser l'immensité, à dominer les contraintes du territoire et à mettre en valeur ses potentialités.

- A l'image des réseaux de communication et du réseau urbain, le peuplement et les activités restent très concentrés au sud de la « Russie européenne » (document 1).
- Beaucoup de ressources signalées par le document 2 restent inexploitées. La mise en valeur du territoire est incomplète.
- Pour une part, cette situation est liée à l'insuffisance des réseaux et des infrastructures de transport. Le document 1 montre de vastes espaces très difficilement accessibles.

Au total, une insuffisante maîtrise des contraintes et notamment de l'immensité.

#### **Question 2 : Quels problèmes ont été posés par les frontières étatiques dont la Russie a hérité en 1991 (documents 1, 2 et 3) ?**

Le traitement de la question fait appel au repérage d'éléments qui sont fournis de manière explicite par le document 3. Il fait aussi appel à des éléments plus difficiles à observer et interpréter sur les cartes 1 et 2.

- Les nouvelles frontières de la Russie ont posé et posent des problèmes humains : elles ont mis hors de Russie des millions de Russes (document 3).
- Elles ont posé et posent des problèmes géostratégiques (document 3)
- Elles ont posé des problèmes de circulation, de contrôle des réseaux, des infrastructures et des ressources (documents 2 et 3)
- La Russie a connu un rétrécissement de ses ouvertures maritimes et les nouvelles frontières ont créé l'« exclave » de Kaliningrad (document 1)

#### **Question 3 : Quelles régions attirent les investissements étrangers et pourquoi (documents 2, 4 et 5) ?**

Le traitement de la question suppose un croisement des informations fournies par les différents documents :

- La région de Moscou, principale région réceptrice des investissements étrangers en tant que centre d'impulsion du pays (croisement document 4 et document 5).
- Des investissements orientés vers les régions productrices de minerais et d'hydrocarbures, par exemple à Sakhaline ou en Sibérie occidentale (croisement document 2 et document 4).
- Plus difficile à dégager : des investissements orientés vers les métropoles régionales et les bassins industriels de la périphérie (vallée de la Volga, St Petersbourg).

**Question 4 : Quelle est la place de Moscou dans l'organisation de l'espace russe (documents 1, 4 et 5)?**

On valorisera la maîtrise et l'utilisation d'un vocabulaire géographique spécifique : centre, métropole, interface...

- Les documents permettent de décliner les caractéristiques principales du centre de l'espace russe. C'est un centre incarné par une métropole majeure : capitale politique et économique, région urbaine motrice, foyer de peuplement, fonction d'interface, nœud principal des réseaux...
- C'est le principal pôle de la réorganisation, de la recomposition, du redémarrage de la Russie ; un pôle qui s'affirme comme une « ville mondiale ».

**Deuxième partie : réponse organisée**

**Les réponses aux questions de la première partie, les documents et leurs connaissances doivent permettre aux candidats de dégager les éléments de réponse suivants :**

- Une réflexion centrée sur les défis à relever par la Russie en matière d'organisation et de recomposition de son espace.
  - un espace qui reste marqué par les contraintes de l'immensité et les contraintes du froid.
  - un espace qui présente d'immenses ressources sous exploitées (avec des défis techniques et financiers).
  - malgré l'immensité, un espace rétréci qui pose des problèmes de voisinage, sources de tensions géopolitiques.

Cette réflexion, qui peut être largement alimentée ou induite par la documentation fournie, peut être complétée par des apports de connaissances : les défis sur le plan environnemental (des héritages lourds), les conditions dans lesquelles s'effectue la recomposition de l'espace russe (nouveau cadre politique, nouveau cadre économique).

- Une réflexion centrée sur les contrastes, les déséquilibres et les dynamiques de l'espace russe.
  - Les documents et le questionnement mettent en évidence des contrastes habituels de l'espace russe : inégal peuplement ouest/est, déséquilibre du réseau urbain, inégale occupation de l'espace sibérien (contraste nord/sud)...
  - Les documents et le questionnement mettent en évidence les pôles et les régions qui ont été renforcés ou dynamisés dans le cadre de la nouvelle Russie. Une présentation plus complète est envisageable dans la réponse organisée.

- Des apports sont attendus sur les régions en difficulté et sur les fragilités qui pèsent sur la recomposition de l'espace russe (faiblesse démographique, dépendance à l'égard des matières premières).

## **DEUXIÈME PARTIE DE L'ÉPREUVE : HISTOIRE**

### **Explication d'un document d'histoire**

*Le candidat répond à des questions. Il doit manifester une compréhension générale du document et faire preuve de sa capacité à identifier des informations et à les éclairer à partir de ses connaissances personnelles.*

*Comme le prévoit la définition de l'épreuve, le candidat ne répond qu'aux questions posées. L'ensemble de ces réponses ne comporte pas de limite de volume afin de ne pas brider le candidat ayant une réflexion approfondie et des connaissances pertinentes par rapport aux questions. Toutefois le temps limité dont il dispose doit l'inciter à fournir des réponses concises.*

#### **Le correcteur évalue :**

- la compréhension globale du document ;
- la capacité du candidat à identifier des informations et à les éclairer par ses connaissances personnelles ;
- la concision et la rigueur des réponses ;
- la maîtrise de l'expression écrite.

- **Explication d'un document d'histoire 1 :**

**Sujet : Interview télévisée de Jacques Chirac le 14 juillet 1997**

#### **Sa place dans le programme :**

Le sujet s'inscrit dans la partie III du programme : *la France de 1945 à nos jours* ; deuxième séquence : *L'évolution politique*, à laquelle il est conseillé de consacrer 5 ou 6 heures de cours.

#### **Question 1 : Définissez la cohabitation et présentez en les principaux acteurs en juillet 1997.**

La cohabitation : situation politique dans laquelle le président de la République et le Premier ministre sont de deux tendances politiques opposées. En juillet 1997, Le président de la République, Jacques Chirac, était de droite et son Premier ministre, Lionel Jospin, était de gauche (Parti socialiste).

#### **Question 2 : En vous appuyant sur le document et vos connaissances, montrez que cette pratique institutionnelle n'est pas nouvelle en 1997**

C'est la troisième cohabitation de la V<sup>e</sup> République. Les deux précédentes sont évoquées dans le texte : « on se souvient qu'en 1986, vous étiez de l'autre côté, vous étiez Premier ministre » fait allusion à la première cohabitation consécutive à la

victoire de la droite aux élections législatives de 1986 alors que le socialiste François Mitterrand était président de la République depuis 1981, élu pour 7 ans. La « cohabitation courtoise », « avec Edouard Balladur », s'est déroulée, entre 1993 à l'issue d'une nouvelle victoire de la droite aux législatives, et 1995, fin du second septennat de François Mitterrand à l'Élysée.

**Question 3 : D'après Jacques Chirac quels sont les objectifs communs qui permettent la cohabitation ?**

D'après Jacques Chirac, les objectifs communs qui permettent la cohabitation sont « d'assurer ... un renforcement de la cohésion nationale, sociale et une adaptation, une modernisation de notre pays ».

On valorisera toute réponse qui ira au-delà de cette simple citation et qui introduira la notion de consensus sur des grandes lignes politiques.

**Question 4 : D'après lui, quels pouvoirs lui donne la Constitution ?**

Sont attendus :

- La notion de prééminence du chef de l'État
- Son rôle de chef des armées
- Son rôle de garant de l'indépendance nationale et de l'intégrité de la France,
- Son rôle de négociateur et signataire des traités pour la France

**Question 5 : En vous appuyant sur le témoignage de Jacques Chirac, montrez en quoi la cohabitation oblige à une redéfinition du rôle du président de la République**

Jacques Chirac dit que le gouvernement agira « à sa manière », qu'il a « aussi ses responsabilités naturellement ». Dans un régime considéré comme « semi-présidentiel », la cohabitation amène un partage des rôles entre le président de La République, qui se « réserve » la politique internationale et de Défense, et le Premier ministre qui conduit la politique intérieure. Le Premier ministre s'appuie sur sa majorité parlementaire. Le Président se pose plus en arbitre et en garant qu'en principal responsable de l'exécutif.

On valorisera toute réponse qui montrerait que dans ce cas de figure le président de la République n'encourt pas les éventuels mécontentements liés à la politique intérieure.

- **Explication d'un document d'histoire 2 :**

***Sujet : Ronald Reagan et l'initiative de défense stratégique (IDS)***

**Sa place dans le programme :**

Le sujet s'inscrit dans la première séquence de la première partie du programme, *Le monde de 1945 à nos jours, deuxième et quatrième thèmes.*

## Réponses aux questions :

**Question 1 : À quelle situation internationale renvoie la métaphore sur les « hommes de l'Ouest se tenant face à face dans un saloon » ?**

Il s'agit de la guerre froide et de l'équilibre de la terreur que Reagan appelle la « politique de destruction mutuelle assurée » (MAD) : chacun des deux camps possédant le pouvoir de détruire l'autre, grâce à ses missiles selon ses propres dires.

**Question 2 : D'après ce texte, en quoi consiste l'initiative de défense stratégique ?**

Le texte définit l'initiative de défense stratégique comme « un système défensif capable d'intercepter les projectiles nucléaires », surnommé « Star Wars » ou la « guerre des étoiles ».

**Question 3 : Comment l'auteur justifie-t-il ce projet ? Expliquez la phrase soulignée.**

Pour Reagan, il s'agit de mettre fin à la menace des missiles soviétiques (premier paragraphe) et à l'équilibre de la terreur. Il utilise aussi l'argument de contrer la prolifération nucléaire (deuxième paragraphe).

Dans la phrase soulignée, il présente le projet aux Soviétiques comme une incitation au désarmement.

**Question 4 : En quoi le projet d'initiative de défense stratégique a-t-il modifié les relations entre les deux Grands et la position des États-Unis dans le monde?**

Cette question permet de replacer le document dans le contexte de la charnière des années 1970 et 1980 : pendant la seconde partie des années 1970, les États-Unis ont subi des revers (extension de l'influence communiste dans les pays du Tiers Monde, début de l'affirmation de l'islamisme). Avec Reagan, aux débuts des années 1980, « America is back ».

Le deuxième paragraphe fait une allusion aux inquiétudes des dirigeants soviétiques mais le candidat doit faire appel à ses connaissances personnelles pour l'expliquer. L'IDS nécessite une « technologie avancée » très coûteuse que l'URSS a des difficultés à financer. Cette nouvelle compétition asphyxie son économie déjà fragile et amène son nouveau dirigeant Gorbatchev (1985) à privilégier l'apaisement. Elle contribue ainsi à l'effondrement du bloc de l'Est et à la fin de la guerre froide.