

## Indications sur les attentes

---

Texte de référence de l'épreuve : B.O. spécial n° 7 du 6 octobre 2011

### Les objectifs de l'épreuve

*L'épreuve d'histoire-géographie du baccalauréat en série L et ES a pour objectif d'évaluer l'aptitude du candidat à :*

- *mobiliser, au service d'une réflexion historique et géographique, des connaissances fondamentales pour la compréhension du monde et la formation civique et culturelle du citoyen ;*
- *rédigier des réponses construites et argumentées montrant une maîtrise correcte de la langue ;*
- *exploiter, organiser et confronter des informations ;*
- *analyser des documents de sources et de natures diverses et à en faire une étude critique ;*
- *comprendre, interpréter et pratiquer différents langages graphiques.*

*B.O. spécial n° 7 du 6 octobre 2011*

### La notation

- **L'échelle des notes de 0 à 20 est utilisée dans toute sa plénitude**, au-delà des seuils usuels de 8, 10 et 12. Les copies considérées comme bonnes font l'objet d'une notation élevée afin que chaque candidat tire l'avantage légitime qu'il peut escompter de sa prestation.
- L'intitulé de l'épreuve précise qu'« à titre indicatif, la première partie peut compter pour 12 points et la deuxième pour 8 points ». Il est cependant rappelé que « **l'évaluation de la copie du candidat est globale** », ce qui permet d'envisager une répartition des points différente en fonction de la prestation du candidat.
- La note peut prendre en compte **des éléments de valorisation**. Par « valorisation », on entend la reconnaissance de contenus et de qualités qui ne sont pas attendus d'un candidat au baccalauréat. En conséquence, ces éléments ne sont pas nécessaires pour obtenir la note maximale. **Leur prise en compte permet de compenser des faiblesses éventuelles** et entraîne l'attribution de points supplémentaires par rapport à la note globale attribuée à la copie.

## Première partie

### Composition de géographie

*Le candidat traite un sujet au choix parmi deux proposés dans la même discipline.*

*Pour traiter le sujet choisi, en histoire comme en géographie :*

- *il montre qu'il sait analyser un sujet, qu'il maîtrise les connaissances nécessaires et qu'il sait les organiser ;*
- *il rédige un texte comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et comportant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion ;*
- *il peut y intégrer une (ou des) productions(s) graphique(s).*

B.O. spécial n° 7 du 6 octobre 2011

### Sujet 1 – États-Unis – Brésil : rôle mondial, dynamiques territoriales

#### Situation du sujet dans le programme

Le sujet s'inscrit dans le thème 3 : « Dynamiques des grandes aires continentales ». Il se rattache à la question « L'Amérique : puissance du Nord, affirmation du Sud ». Le sujet reprend l'intitulé de la mise en œuvre. 5 à 7 heures ont pu être consacrées à cette étude.

#### Capacités attendues

- Parmi les capacités et méthodes du programme, on attendra en particulier la maîtrise des capacités suivantes :
  - *mettre en relation des faits de localisations spatiales différentes ;*
  - *confronter des situations géographiques ;*
  - *décrire une situation géographique ;*
  - *rédiger un texte construit et argumenté en utilisant le vocabulaire géographique spécifique.*
- Le candidat rédige un texte comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et comportant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion dans laquelle il fait le bilan de sa réflexion. Tous les questionnements sont acceptables dès lors qu'ils s'inscrivent dans l'esprit du sujet proposé : on évalue la cohérence interne et la pertinence du devoir par rapport au sujet.

### **Contenus possibles**

Compte tenu du temps dont disposent les candidats pour cette partie de l'épreuve (environ deux heures et demie), les principaux points suivants pourront être envisagés :

#### *Concernant le rôle mondial*

- une dimension comparative ;
- la puissance mondiale des États-Unis et une influence mondiale multiforme ;
- des poids économique, politique, culturel différents malgré des territoires comparables ;
- le Brésil, pays émergent mais une influence essentiellement régionale et des interventions ciblées sur la scène internationale ;

#### *Concernant les dynamiques territoriales*

- l'immensité des territoires et l'abondance des ressources ;
- des mises en valeurs très différentes (territoire maîtrisé pour les États-Unis ; territoire à maîtriser pour le Brésil).

### **Pistes de valorisation.**

On valorisera notamment les copies de candidats faisant preuve de qualités particulières d'expression ou de raisonnement, par exemple :

- une approche multi scalaire ;
- tout élément permettant de souligner le décalage entre les deux pays ;
- le réinvestissement de connaissances liées au thème 1 : « La mondialisation en fonctionnement ».

Le sujet peut se prêter par ailleurs à la réalisation de production(s) graphique(s) : des schémas simples peuvent même remplacer des développements s'ils sont logiquement intégrés au raisonnement et convenablement légendés.

## **SUJET 2 - La mondialisation : mobilités, flux et réseaux**

### **Situation du sujet dans le programme**

Le sujet s'inscrit dans le thème 2 : « Les dynamiques de la mondialisation ». Il se rattache à la question « La mondialisation en fonctionnement » et aux deux mises en œuvre « Un produit mondialisé (étude de cas) » et « Mobilités, flux et réseaux ». Environ 8 heures ont pu y être consacrées.

### **Capacités attendues**

- Parmi les capacités et méthodes du programme, on attendra en particulier la maîtrise des capacités suivantes :
  - *mettre en relation des faits de localisations spatiales différentes ;*
  - *confronter des situations géographiques ;*
  - *décrire une situation géographique ;*
  - *rédigier un texte construit et argumenté en utilisant le vocabulaire géographique spécifique.*
  
- Le candidat rédige un texte comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et comportant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion dans laquelle il fait le bilan de sa réflexion. Tous les questionnements sont acceptables dès lors qu'ils s'inscrivent dans l'esprit du sujet proposé : on évalue la cohérence interne et la pertinence du devoir par rapport au sujet.

### **Contenus possibles**

Compte tenu du temps dont disposent les candidats pour cette partie de l'épreuve (environ deux heures et demie), les principaux points suivants pourront être envisagés :

- des exemples de mobilités induites par la mondialisation;
- les principaux types de flux dans la mondialisation (commerciaux, financiers, d'informations) ;
- les réseaux physiques, notamment les routes maritimes, et les réseaux numériques ;
- la structuration et la hiérarchisation des territoires mondiaux en fonction de leur intégration aux réseaux.

On acceptera une démonstration qui s'appuie essentiellement sur l'étude de cas du produit mondialisé.

### **Pistes de valorisation**

On valorisera notamment les copies de candidats faisant preuve de qualités particulières d'expression ou de raisonnement, par exemple :

- une approche multi-scalaire des mobilités (Nord-Sud mais également à l'intérieur du Sud) ;
- le rattachement à des connaissances provenant d'autres chapitres du programme.

Le sujet peut se prêter par ailleurs à la réalisation de production(s) graphique(s) : des schémas simples peuvent même remplacer des développements s'ils sont logiquement intégrés au raisonnement et convenablement légendés.

## Deuxième partie

### Étude critique de deux documents en histoire

*L'exercice d'étude critique de document(s), en histoire comme en géographie, comporte un titre, un ou deux document(s) et, si nécessaire, des notes explicatives. Il est accompagné d'une consigne visant à orienter le travail du candidat. Cette étude doit permettre au candidat de rendre compte du contenu du ou des document(s) proposé(s) et d'en dégager ce qu'il(s) apporte(nt) à la compréhension des situations, des phénomènes ou des processus historiques évoqués.*

*Le candidat doit mettre en œuvre les démarches de l'étude de document en histoire :*

- *en dégagant le sens général du ou des document(s) en relation avec la question historique à laquelle il(s) se rapporte(nt) ;*
- *en montrant l'intérêt et les limites éventuelles du ou des document(s) pour la compréhension de cette question historique et en prenant la distance critique nécessaire ;*
- *en montrant, le cas échéant, l'intérêt de la confrontation des documents.*

B.O. spécial n°7 du 6 octobre 2011

### Deux visions du projet d'une Europe politique au début des années 2010

#### Consigne :

En confrontant les deux documents, expliquez quelles formes a prises la construction européenne et quelles en sont les limites.

#### Situation du sujet dans le programme

Le sujet s'inscrit dans le thème « Les échelles de gouvernement dans le monde de la fin de la Seconde Guerre mondiale à nos jours ». Il se rattache à la question « L'échelle continentale » dont la mise en œuvre s'appuie sur « Le projet d'une Europe politique depuis le congrès de La Haye (1948) ». Environ 6 à 7 heures auront pu être consacrées à la mise en œuvre de cette question.

#### Capacités attendues :

- Parmi les capacités et méthodes du programme, on attendra en particulier la maîtrise des capacités suivantes :
  - *identifier des documents (nature, auteur, date, conditions de production) ;*
  - *prélever, hiérarchiser et confronter des informations selon des approches spécifiques en fonction du document ou du corpus documentaire ;*
  - *cerner le sens général d'un document ou d'un corpus documentaire, et le mettre en relation avec la situation historique ou géographique étudiée ;*
  - *critiquer des documents de types différents (textes, images, cartes, graphes, etc.).*
- **La forme de la réponse n'est pas imposée** : on évaluera la pertinence de la réponse du candidat par rapport aux termes de la consigne.

### **Éléments de réponses possibles**

Toutes les approches sont acceptables dès lors qu'elles s'inscrivent dans l'esprit du sujet proposé.

Pourront être évoqués :

- la description des objectifs depuis les années 1950 ;
- l'analyse du point de vue défendu par l'auteur du texte, commissaire européen ;
- la contextualisation du document 2 ;
- la description précise de l'image et des slogans sur le document 2 ;
- la présentation des opinions contradictoires suscitées par le projet politique européen.

### **Pistes de valorisation**

On valorisera notamment les copies de candidats faisant preuve de qualités particulières d'expression ou de raisonnement, ou menant une analyse particulièrement fine des documents, par exemple :

- la référence à l'euroscepticisme au Royaume-Uni et ailleurs ;
- les débats autour de l'élargissement et de l'approfondissement de l'UE.