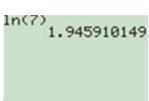
- 1°) On observe sur le dessin que le point d'ordonnée 7 de la courbe a une abscisse comprise entre 1,9 et 2. Le réel a tel que  $e^a = 7$  est donc tel que  $1,9 \le a \le 2$
- 2°) Un tableau de valeurs de la fonction exponentielle, fait avec la calculatrice permet d'observer que

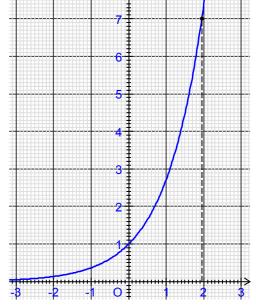
 $e^{1,94} \approx 6,96$  et  $e^{1,95} \approx 7,03$ On a donc  $e^{1,94} \leqslant 7 \leqslant e^{1,95}$ c'est-à-dire  $e^{1,94} \leqslant e^a \leqslant e^{1,95}$ La fonction exponentielle étant croissante on en déduit que :  $1,94 \leqslant a \leqslant 1,95$ 



3°) D'après la calculatrice on a :

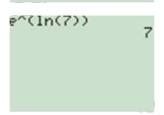
 $\ell n(7) \approx 1,946$ Cette valeur correspond à l'encadrement  $1,94 \le a \le 1,95$ 





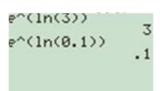
4°) D'après la calculatrice on a :

 $e^{\ln(7)} = 7$ On peut dire que  $\ln(7)$  est le nombre a tel que  $e^a = 7$ 



5°) D'après la calculatrice on a :

$$e^{\ln(3)} = 3$$
  
 $e^{\ln(0,1)} = 0,1$   
 $e^{\ln(1,25)} = 1,25$   
 $e^{\ln(12,41)} = 12,41$ 



e^(ln(1.25)) 1.25 e^(ln(12.41)) 12.41

On peut dire que:

 $\ell n(3)$  est le nombre a tel que  $e^a = 3$  $\ell n(0,1)$  est le nombre a tel que  $e^a = 0,1$ 

 $\ell n$  (1,25) est le nombre a tel que  $e^a = 1,25$ 

 $\ell n$  (12,41) est le nombre *a* tel que  $e^a = 12,41$ 

```
On sait que pour tout réel x de l'intervalle ]0; +\infty[ on a: e^{\ln x} = x Donc e^{\ln 2} = 2; e^{\ln 3} = 3; e^{\ln 6} = 6 On sait que pour tous réels a et b, on a: e^{a+b} = e^a \times e^b donc e^{\ln(2) + \ln(3)} = e^{\ln(2) \times e^{\ln(3)}} = 2 \times 3 donc e^{\ln(2) + \ln(3)} = 6 Sachant que e^y = x \iff y = \ln x, on en déduit que \ln(2) + \ln(3) = \ln(6). On a e^{\ln(4) + \ln(5)} = e^{\ln(4) \times e^{\ln(5)}} = 4 \times 5 donc e^{\ln(4) + \ln(5)} = 20 On en déduit que \ln(4) + \ln(5) = \ln(20).
```

```
On sait que pour tous réels a et b, on a: e^{a}+b=e^{a}\times e^{b}

Donc e^{\ln(\sqrt{3})+\ln(\sqrt{3})}=e^{\ln(\sqrt{3})}\times e^{\ln(\sqrt{3})}=\sqrt{3}\times\sqrt{3} donc e^{\ln(\sqrt{3})+\ln(\sqrt{3})}=3. Sachant que e^{y}=x\Leftrightarrow y=\ln x, on en déduit que \ln(\sqrt{3})+\ln(\sqrt{3})=\ln(3). On a donc 2\ln(\sqrt{3})=\ln(3), c'est-à-dire \ln(\sqrt{3})=\frac{1}{2}\ln(3)

De même on peut écrire: e^{\ln(\sqrt{5})+\ln(\sqrt{5})}=e^{\ln(\sqrt{5})}\times e^{\ln(\sqrt{5})}=\sqrt{5}\times\sqrt{5}=5 on en déduit que \ln(\sqrt{5})+\ln(\sqrt{5})=\ln(5) et par conséquent 2\ln(\sqrt{5})=\ln(5), c'est-à-dire \ln(\sqrt{5})=\frac{1}{2}\ln(5)
```

$$\ell n \left(\frac{1}{3}\right) + 2 \ell n (\sqrt{3}) = -\ell n(3) + 2 \times \frac{1}{2} \ell n(3) = -\ell n(3) + \ell n(3) \quad \text{donc} \quad \ell n \left(\frac{1}{3}\right) + 2 \ell n (\sqrt{3}) = 0$$

$$\ell n (2 + \sqrt{3}) + \ell n (2 - \sqrt{3}) = \ell n \left[ (2 + \sqrt{3})(2 - \sqrt{3}) \right] = \ell n \left[ 4 - 3 \right] = \ell n(1)$$

$$\text{donc} \quad \ell n (2 + \sqrt{3}) + \ell n (2 - \sqrt{3}) = 0$$

$$\ell n \left(\frac{1}{\sqrt{3} + 1}\right) - \ell n (\sqrt{3} - 1) = \ell n \left(\frac{1}{\sqrt{3} + 1}\right) + \ell n \left(\frac{1}{\sqrt{3} - 1}\right) = \ell n \left[\frac{1}{\sqrt{3} + 1} \times \frac{1}{\sqrt{3} - 1}\right] = \ell n \left[\frac{1}{(\sqrt{3} + 1)(\sqrt{3} - 1)}\right]$$

$$= \ell n \left(\frac{1}{3 - 1}\right) = \ell n \left(\frac{1}{2}\right) = -\ell n(2)$$

$$\text{Donc} \quad \ell n \left(\frac{1}{\sqrt{3} + 1}\right) - \ell n (\sqrt{3} - 1) = -\ell n(2)$$

donc  $\ln \frac{5\sqrt{2}}{2} = \ln(5) - \frac{1}{2} \ln(2)$ 

$$\ell_n 10 = \ell_n (2 \times 5) \quad \text{donc} \quad \ell_n 10 = \ell_n (2) + \ell_n (5)$$

$$\ell_n 25 = \ell_n 5^2 \quad \text{donc} \quad \ell_n 25 = 2 \, \ell_n 5$$

$$\ell_n 16 = \ell_n 2^4 \quad \text{donc} \quad \ell_n 16 = 4 \, \ell_n 2$$

$$\ell_n 400 = \ell_n (16 \times 25) = \ell_n (16) + \ell_n (25) = \ell_n (2^4) + \ell_n (5^2) = 4 \, \ell_n (2) + 2 \, \ell_n (5)$$

$$\text{Donc} \quad \ell_n 400 = 4 \, \ell_n (2) + 2 \, \ell_n (5)$$

$$\ell_n \frac{2}{25} = \ell_n (2) - \ell_n (25) = \ell_n (2) - \ell_n (5^2) = \ell_n (2) - 2 \, \ell_n (5) \quad \text{donc} \quad \ell_n \frac{2}{25} = \ell_n (2) - 2 \, \ell_n (5)$$

$$\ell_n \frac{1}{100} = -\ell_n 100 = -\ell_n 10^2 = -2 \, \ell_n 10 = -2 \, \ell_n (2 \times 5) = -2 \, \left[ \ell_n (2) + \ell_n (5) \right] = -2 \, \ell_n (2) - 2 \, \ell_n (5)$$

$$\ell_n \frac{5}{8} = \ell_n (5) - \ell_n (8) = \ell_n (5) - \ell_n (2^3) = \ell_n (5) - 3 \, \ell_n (2) \quad \text{donc} \quad \ell_n \frac{5}{8} = \ell_n (5) - 3 \, \ell_n (2)$$

$$\ell_n 0 = \ell_n \frac{4}{10} = \ell_n \frac{2}{5} = \ell_n (2) - \ell_n (5) \quad \text{donc} \quad \ell_n 0 = \ell_n (2 \times 5) = \ell_n (5) + \ell_n (5)$$

$$\ell_n (\sqrt{5}) = \frac{1}{2} \, \ell_n 5$$

$$\ell_n (\sqrt{5}) = \frac{1}{2} \, \ell_n 5$$

$$\ell_n (\sqrt{5}) = \ell_n (5) + \ell_n (\sqrt{10}) = \ell_n (5) + \frac{1}{2} \, \ell_n (2) = \frac{3}{2} \, \ell_n 2 \quad \text{donc} \quad \ell_n (2 \times 5) = \ell_n (5) + \frac{1}{2} \, \ell_n (2) + \ell_n (5)$$

$$= \ell_n (5) + \frac{1}{2} \, \ell_n (2) + \frac{1}{2} \, \ell_n (5)$$

$$= \ell_n (5) + \frac{1}{2} \, \ell_n (2) + \frac{1}{2} \, \ell_n (5)$$

$$\text{Donc} \quad \ell_n (5 \sqrt{10}) = \frac{1}{2} \, \ell_n (2) + \frac{3}{2} \, \ell_n (5)$$

$$\ell_n \frac{5 \sqrt{2}}{2} = \ell_n (5 \sqrt{2}) - \ell_n (2) = \ell_n (5) + \ell_n (\sqrt{2}) - \ell_n (2) = \ell_n (5) + \frac{1}{2} \, \ell_n (2) - \ell_n (2) = \ell_n (5) - \frac{1}{2} \, \ell_n (2)$$

- L'équation  $3 5e^x = 0$  est définie sur IR et pour tout  $x \in IR$  on peut écrire :  $3 5e^x = 0 \Leftrightarrow 3 = 5e^x \Leftrightarrow e^x = \frac{3}{5} \Leftrightarrow x = \ln \frac{3}{5} \Leftrightarrow x = \ln (3) \ln (5)$ Donc l'équation  $3 - 5e^x = 0$  a pour solution unique  $\ln (3) - \ln (5)$
- L'équation  $2e^x + 1 = 0$  est définie sur lR et pour tout  $x \in \mathbb{R}$  on peut écrire :  $2e^x + 1 = 0 \iff 2e^x = -1 \iff e^x = -\frac{1}{2}$ On sait que pour tout réel x on a  $e^x > 0$ , donc l'équation  $e^x = -\frac{1}{2}$  n'a pas de solution. On en déduit que l'équation  $2e^x + 1 = 0$  n'a aucune solution
- L'équation  $1 + \ell n x = 0$  est définie sur  $]0; +\infty[$  et pour tout  $x \in ]0; +\infty[$  on peut écrire :  $1 + \ell n x = 0 \iff \ell n x = -1 \iff x = e^{-1} \iff x = \frac{1}{e}$ Donc l'équation  $1 + \ell n x = 0$  a pour solution unique  $\frac{1}{e}$
- L'équation  $2+3 \ln x=0$  est définie sur ]0;  $+\infty[$  et pour tout  $x\in ]0$ ;  $+\infty[$  on peut écrire :  $2+3 \ln x=0$   $\Leftrightarrow$   $3 \ln x=-2$   $\Leftrightarrow$   $\ln x=-\frac{2}{3}$   $\Leftrightarrow$   $x=e^{-\frac{2}{3}}$ Donc l'équation  $2+3 \ln x=0$  a pour solution unique  $e^{-\frac{2}{3}}$

On sait que la fonction  $\ell n$  est dérivable sur ]0;  $+\infty[$  et que  $(\ell nx)' = \frac{1}{x}$ 

$$f$$
 est définie sur  $]0$ ;  $+\infty[$  par :  $f(x) = x + 2 \ln x$   
donc  $f'(x) = 1 + 2 \times \frac{1}{x}$  c'est-à-dire  $f'(x) = 1 + \frac{2}{x}$ 

$$g$$
 est définie sur  $]0$ ;  $+\infty[$  par :  $g(x) = 3 + x \ln x$  donc  $g'(x) = 0 + 1 \times \ln(x) + x \times \frac{1}{x}$  c'est-à-dire  $g'(x) = \ln(x) + 1$ 

$$h$$
 est définie sur  $]0$ ;  $+\infty[$  par :  $h(x) = (x - 1) \ln x$   
donc  $h'(x) = 1 \times \ln(x) + (x - 1) \times \frac{1}{x}$  c'est-à-dire  $h'(x) = \ln(x) + 1 - \frac{1}{x}$ 

$$j$$
 est définie sur ]0;  $+\infty$ [ par :  $j(x) = \frac{\ell n x}{x}$ 

donc 
$$j'(x) = \frac{\frac{1}{x}x - (\ell nx) \times 1}{x^2}$$
 c'est-à-dire  $j'(x) = \frac{1 - \ell nx}{x^2}$ 

1°) h est définie sur ]0;  $+\infty[$  par  $h(x) = \ell n(x) - (x-1)$  On en déduit que  $h'(x) = \frac{1}{x} - 1$  pour tout  $x \in ]0$ ;  $+\infty[$  On peut écrire  $h'(x) = \frac{1-x}{x}$  Comme  $x \in ]0$ ;  $+\infty[$  on a x > 0, donc h'(x) est du signe de 1-x On a  $1-x>0 \Leftrightarrow 1>x \Leftrightarrow x<1$  Donc h'(x)>0 pour  $x \in ]0$ ; 1[ ; h'(x)<0 pour  $x \in ]1$ ;  $+\infty[$  et h'(x)=0 pour x=12°) D'après le signe de h'(x), la fonction h est croissante sur ]0; 1[ et décroissante sur ]1;  $+\infty[$ . On en déduit que h a un maximum en 1.  $h(1) = \ell n(1) - (1-1) = 0 - 0 = 0$  Donc le maximum de la fonction h est 0.

3°) h ayant pour maximum 0, pour tout  $x \in ]0$ ;  $+\infty[$  on a  $h(x) \le 0$  c'est-à-dire  $\ell n(x) - (x-1) \le 0$  On en déduit que : pour tout  $x \in ]0$ ;  $+\infty[$  on a  $\ell n x \le x - 1$ 

1°) f est définie sur ]0; + $\infty$ [ par  $f(x) = \frac{\ln x}{x}$ 

On a donc 
$$f'(x) = \frac{\frac{1}{x}x - (\ell n x) \times 1}{x^2}$$
 donc  $f'(x) = \frac{1 - \ell n x}{x^2}$  pour tout  $x \in ]0; +\infty[$ .

 $x^2$  étant toujours positif, le signe de f'(x) est le signe de  $1 - \ell nx$ .

On a 
$$1 - \ln x > 0 \Leftrightarrow 1 > \ln x \Leftrightarrow \ln x < 1 \Leftrightarrow x < e$$

De même 
$$1 - \ell nx < 0 \Leftrightarrow x > e$$
 et  $1 - \ell nx = 0 \Leftrightarrow x = e$ 

(car la fonction  $\ell n$  est strictement croissante sur ]0;  $+\infty[$ )

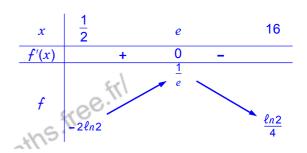
On a donc : 
$$f'(x) > 0$$
 pour  $x \in ]0$ ;  $e[$  ;  $f'(x) < 0$  pour  $x \in ]e$ ;  $+\infty[$  et  $f'(x) = 0$  pour  $x = e$ .

$$2^{\circ})f\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{\ln \frac{1}{2}}{\frac{1}{2}} = \frac{-\ln 2}{\frac{1}{2}} = (-\ln 2) \times \frac{2}{1} \quad \text{donc} \quad f\left(\frac{1}{2}\right) = -2\ln 2$$

$$f(16) = \frac{\ln 16}{16} = \frac{\ln (2^4)}{16} = \frac{4 \ln 2}{16}$$
 donc  $f(16) = \frac{\ln 2}{4}$ 

3°) On en déduit le tableau de variations de f sur  $\left[\frac{1}{2}; 16\right]$ :

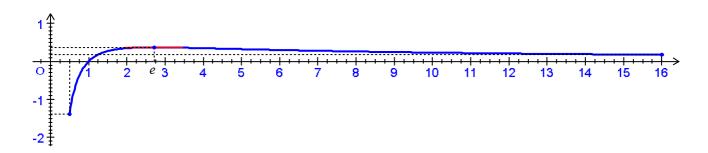
On a 
$$f(e) = \frac{\ln e}{e} = \frac{1}{e}$$



4°) On trace la courbe dans un repère orthonormé.

On a 
$$e \approx 2.72$$
 ;  $\frac{1}{e} \approx 0.37$  ;  $-2 \ln 2 \approx -1.39$  et  $\frac{\ln 2}{4} \approx 0.17$ 

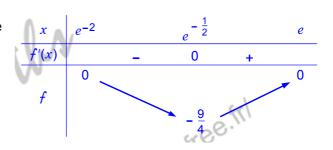
La courbe a, en son point d'abscisse e, une tangente parallèle à (Ox).



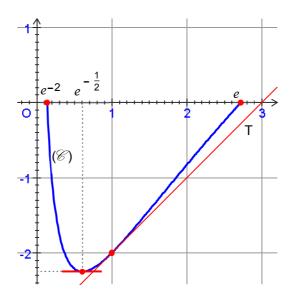
- 1°) f est définie sur ]0;  $+\infty[$  par  $f(x) = [\ell n(x)]^2 + \ell n(x) 2$ On sait que  $(u^2)' = 2u' \times u$  et  $(\ell nx)' = \frac{1}{2}$ 
  - Donc  $f'(x) = 2 \times \frac{1}{x} \times (\ell n x) + \frac{1}{x} = 0$ , c'est-à-dire  $f'(x) = \frac{2 \ell n(x) + 1}{x}$  pour tout  $x \in ]0; +\infty[$ .
  - On peut écrire  $f'(x) = \frac{1}{x} [2 \ln(x) + 1]$
  - On sait que  $x \in ]0$ ;  $+\infty[$ , donc  $\frac{1}{2}$  est strictement positif.
  - On en déduit que f'(x) est du signe de  $2 \ln(x) + 1$ .
  - On a :  $2 \ln(x) + 1 > 0 \Leftrightarrow 2 \ln x > -1 \Leftrightarrow \ln x > -\frac{1}{2} \Leftrightarrow x > e^{-\frac{1}{2}}$
  - (car la fonction  $\ell n$  est strictement croissante sur ]0;  $+\infty[$ )
  - De même on obtient :  $2 \ln(x) + 1 < 0 \Leftrightarrow x < e^{-\frac{1}{2}}$  et  $2 \ln(x) + 1 = 0 \Leftrightarrow x = e^{-\frac{1}{2}}$
  - On a donc:
  - $f'(x) > 0 \Leftrightarrow x > e^{-\frac{1}{2}}$ ;  $f'(x) < 0 \Leftrightarrow 0 < x < e^{-\frac{1}{2}}$ ;  $f'(x) = 0 \Leftrightarrow x = e^{-\frac{1}{2}}$
  - On en déduit que f est décroissante sur  $\left[0; e^{-\frac{1}{2}}\right]$  et croissante sur  $\left[e^{-\frac{1}{2}}; +\infty\right]$
- $2^{\circ}$ )  $X^2 + X 2 = 0$  est une équation du second degré d'inconnue X.
  - On peut la résoudre en calculant son discriminant  $\Delta = 1^2 4 \times 1 \times (-2) = 1 + 8 = 9 > 0$ Les solutions de l'équation  $X^2 + X - 2 = 0$  sont données par :

  - $X_1 = \frac{-1 \sqrt{9}}{2 \times 1} = \frac{-1 3}{2} = -\frac{4}{2} = -2$  et  $X_2 = \frac{-1 + \sqrt{9}}{2 \times 1} = \frac{-1 + 3}{2} = \frac{2}{2} = 1$
  - L'équation  $X^2 + X 2 = 0$  a donc deux solutions qui sont  $X_1 = -2$  et  $X_2 = 1$
  - En posant  $X = \ell nx$ , l'équation f(x) = 0 peut s'écrire :
  - $[\ell n(x)]^2 + \ell n(x) 2 = 0 \Leftrightarrow X^2 + X 2 = 0 \Leftrightarrow X = -2 \text{ ou } X = 1 \Leftrightarrow \ell nx = -2 \text{ ou } \ell nx = 1$  $\Leftrightarrow x = e^{-2}$  ou x = e
  - On en déduit que l'équation f(x) = 0 a deux solutions qui sont  $x_1 = e^{-2}$  et  $x_2 = e$
- 3°) Sachant que  $e^{-2} < e^{-\frac{1}{2}} < e$  on peut donner le tableau de variations de f sur l'intervalle  $\left[e^{-2}\,;\,e\right]$

$$f\left(e^{-\frac{1}{2}}\right) = \left(\ln e^{-\frac{1}{2}}\right)^2 + \left(\ln e^{-\frac{1}{2}}\right) - 2$$
$$= \left(-\frac{1}{2}\right)^2 + \left(-\frac{1}{2}\right) - 2 = \frac{1}{4} - \frac{1}{2} - 2 = -\frac{9}{4}$$



4°) La courbe ( $\mathscr{C}$ ) représentative de f a une tangente horizontale au point d'abscisse  $e^{-\frac{1}{2}} \approx 0,61$ 



5°) L'équation de la tangente T à (%) en son point d'abscisse 1 est :

$$y = f'(1)(x - 1) + f(1)$$

$$y = f(1)(x - 1) + f(1)$$
On a  $f(1) = (\ln 1)^2 + (\ln 1) - 2 = -2$  et  $f'(1) = \frac{2 \ln (1) + 1}{1} = 1$ 

Donc y = 1 (x - 1) - 2 c'est-à-dire y = x - 3Donc : Ta pour équation y = x - 3.

On trace T sur le dessin précédent.

On sait qu'une augmentation de  $\ell\%$  correspond à une multiplication par 1 +  $\frac{\ell}{100}$ .

La première année, l'augmentation est de 6%, les prix sont multipliés par  $1 + \frac{6}{100} = 1,06$ 

La deuxième année, l'augmentation est de 16%, les prix sont multipliés par :  $1 + \frac{16}{100} = 1,16$ 

La troisième année, l'augmentation est de 5%, les prix sont multipliés par :  $1 + \frac{5}{100} = 1,05$ 

Donc, sur les trois ans, les prix ont été multipliés par :  $1,06 \times 1,16 \times 1,05 = 1,29108 = 1 + \frac{29,108}{100}$ 

On en déduit que : L'augmentation totale des prix sur les 3 ans est de 29,108%.

Si chaque année les prix avaient augmenté du même pourcentage  $\ell$ , chaque année les prix auraient été multipliés par 1 +  $\frac{k}{100}$ 

Donc, au bout de trois ans, les prix auraient été multipliés par  $\left(1 + \frac{\ell}{100}\right)^3$ .

On sait que les prix ont été multipliés par  $1,06 \times 1,16 \times 1,05$ On a donc :  $\left(1 + \frac{t}{100}\right)^3 = 1,06 \times 1,16 \times 1,05$ 

On a donc :  $\left(1 + \frac{t}{100}\right)^3 = 1,29108$  donc  $\left[\left(1 + \frac{t}{100}\right)^3\right]^{\frac{1}{3}} = 1,29108^{\frac{1}{3}}$  c'est-à-dire  $1 + \frac{t}{100} = 1,29108^{\frac{1}{3}}$ 

On en déduit que :  $\frac{t}{100} = 1,29108^{\frac{1}{3}} - 1$  donc  $t = (1,29108^{\frac{1}{3}} - 1) \times 100$ 

On peut dire que, pendant ces trois années, l'augmentation moyenne a été de 8,89% par an .

NB: On pourrait aussi écrire

$$\left(1 + \frac{t}{100}\right)^{3} = 1,29108 \quad \Leftrightarrow \quad \ln\left(1 + \frac{t}{100}\right)^{3} = \ln 1,29108 \quad \Leftrightarrow \quad 3\ln\left(1 + \frac{t}{100}\right) = \ln 1,29108$$

$$\Leftrightarrow \quad \ln\left(1 + \frac{t}{100}\right) = \frac{\ln 1,29108}{3} \quad \Leftrightarrow \quad 1 + \frac{t}{100} = e^{\frac{\ln 1,29108}{3}}$$

$$\Leftrightarrow \quad \frac{t}{100} = e^{\frac{\ln 1,29108}{3}} - 1 \quad \Leftrightarrow \quad t = \left(e^{\frac{\ln 1,29108}{3}} - 1\right) \times 100$$

On retrouve ainsi  $t \approx 8,89$ 

1°)a)Le nombre de salmonelles présentes dans cet aliment augmente de 50% toutes les heures, c'est-àdire qu'il est multiplié par 1,5

On a donc, pour tout  $n \in IN$ ,  $u_{n+1} = u_n \times 1.5$ 

Donc la suite  $(u_n)$  est une suite géométrique de raison 1,5

 $(u_n)$  étant une suite géométrique de raison 1,5 on sait que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  on a  $u_n = u_0 \times 1,5^n$ 

On a donc  $u_n = 100 \times 1.5^n$ 

b) Le nombre de salmonelles par gramme au bout de 12 heures correspond à  $u_{12} = 100 \times 1,5^{12}$ On a  $100 \times 1,5^{12} \approx 12975$ 

Au bout de 12 heures, le nombre de salmonelles par gramme dans l'aliment correspond à 12 975 .

c) On peut écrire  $u_n = 100\ 000 \Leftrightarrow 100 \times 1,5^n = 100\ 000 \Leftrightarrow 1,5^n = 1\ 000 \Leftrightarrow \ell n (1,5^n) = \ell n \ 1\ 000 \Leftrightarrow n = \frac{\ell n \ 1\ 000}{\ell n \ 1,5}$ 

On a 
$$\frac{\ell n \, 1000}{\ell n \, 1,5} \approx 17$$

L'aliment est impropre à la consommation au bout de 17 heures.

 $cn_1(x^{-1}) \le \ell n 1000 \quad \text{(car la fonction } \ell n \text{ est croissante)}$   $\Leftrightarrow 72 \ell n x \le \ell n 1000 \quad \Leftrightarrow \quad \ell n x \le \frac{\ell n 1000}{72}$   $\Leftrightarrow \quad x \le e^{\frac{\ell n 1000}{72}} \quad \text{(car la fonction exponentielle est croissante)}$ On a donc  $x^{72} \le 1000 \quad \Leftrightarrow \quad x \le e^{\frac{\ell n 1000}{72}}$ 2°) a) On peut écrire  $x^{72} \le 1000 \Leftrightarrow \ell n(x^{72}) \le \ell n 1000$  (car la fonction  $\ell n$  est croissante)

b) À la température  $T_2$ , le nombre de salmonelles présentes dans cet aliment augmente de  $\ell\%$  toutes les heures, c'est-à-dire qu'il est multiplié par  $\left(1 + \frac{\ell}{100}\right)$ .

Après 72 heures à la température  $T_2$ , le nombre de salmonelles a été multiplié par  $\left(1 + \frac{\ell}{100}\right)^{72}$ 

Ce nombre de salmonelles, qui est de 100 à l'origine, ne doit pas être supérieur à 100 000, donc il ne doit pas être multiplié par plus de 1000.

On doit donc avoir  $\left(1 + \frac{\ell}{100}\right)^{72} \le 1000$ 

D'après la question précédente :  $\left(1 + \frac{t}{100}\right)^{72} \le 1000 \Leftrightarrow 1 + \frac{t}{100} \le e^{\frac{t \cdot n \cdot 1000}{72}}$  $\Leftrightarrow \quad \frac{\mathcal{L}}{100} \leqslant e^{\frac{\ell_1 \cdot 1000}{72}} - 1 \quad \Leftrightarrow \quad \mathcal{L} \leqslant 100 \left( e^{\frac{\ell_1 \cdot 1000}{72}} - 1 \right)$ 

Sachant que  $100\left(e^{\frac{\ln 1000}{72}}-1\right)\approx 10{,}07$  et que  $\ell$  est un entier, on obtient  $\ell \leq 10$ 

Pour pouvoir être consommé après 72 heures à la température T2, le nombre de bactéries doit augmenter au maximum de 10% par heure.

- 1°) g est définie sur [1;  $+\infty$ [ par  $g(x) = x^2 1 + \ell n(x)$ . On sait que la fonction  $\ell n$  est croissante sur ]0;  $+\infty$ [,
  - donc pour  $x \ge 1$  on a  $\ell n(x) \ge \ell n(1)$  donc  $\ell n(x) \ge 0$

D'autre part, pour  $x \ge 1$  on a  $x^2 - 1 \ge 0$  (car la fonction carré est croissante sur  $[0; +\infty[$ ).

On en déduit que  $g(x) \ge 0$  pour tout  $x \ge 1$ . Donc g est positive sur  $[1; +\infty[$ .

2°) a) f est définie sur  $[1; +\infty[$  par  $f(x) = x - \frac{\ln(x)}{x}]$ .

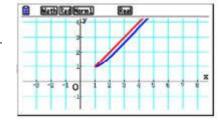
$$f$$
 est dérivable sur  $[1; +\infty[$  et on a  $f'(x) = 1 - \frac{\frac{1}{x}x - \ell n(x) \times 1}{x^2} = 1 - \frac{1 - \ell n(x)}{x^2} = \frac{x^2 - 1 + \ell n(x)}{x^2}$ 

Pour tout x de  $[1; +\infty[$  on a  $f'(x) = \frac{g(x)}{x^2}$ .

- b) Sachant que pour tout  $x \in [1; +\infty[$   $g(x) \ge 0$  et que  $x^2 \ge 0$ , on a  $f'(x) \ge 0$ . On en déduit que f est croissante sur  $[1; +\infty[$ .
- c) Pour tout  $x \in [1; +\infty[$  on a  $f(x) x = -\frac{\ln(x)}{x}$ .

Pour  $x \ge 1$  on a  $\ell n(x) \ge 0$  et x > 0; on en déduit que  $-\frac{\ell n(x)}{x} \le 0$ .

Par conséquent  $f(x) - x \le 0$  c'est-à-dire  $f(x) \le x$ . On en déduit que la courbe ( $\mathscr C$ ) se trouve au-dessous de la droite D d'équation y = x.



 $\mbox{NB}$  : On peut vérifier le résultat en traçant la courbe  $(\mathscr{C})$  et la droite D avec une calculatrice.

 $3^{\circ}$ ) a) Pour tout entier naturel k supérieur ou égal à 2.

 $M_k$  est le point d'abscisse k de  $(\mathscr{C})$ , donc  $M_k$  a pour ordonnée f(k) car  $(\mathscr{C})$  a pour équation y = f(x).

 $N_k$  est le point d'abscisse k de D , donc  $N_k$  a pour ordonnée k car D a pour équation y = x.

Comme on sait que ( $\mathscr{C}$ ) est au-dessous de D, on a

$$M_k N_k = k - f(k) = k - \left(k - \frac{\ell n(k)}{k}\right)$$
 donc  $M_k N_k = \frac{\ell n(k)}{k}$  pour tout entier  $k \ge 2$ .

b) On complète le tableau :

р	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50
$\frac{\ell n(p)}{p}$	0,322	0,230	0,181	0,150	0,129	0,113	0,102	0,092	0,085	0,078

D'après ce tableau  $\frac{\ell n(p)}{p}$  est inférieur à 0,1 pour les valeurs 40 ; 45 et 50 de p .

Donc il existe au moins un entier  $\rho$  pour lequel la distance  $M_{\rho}N_{\rho}$  est inférieure à 0,1 .

c) L'algorithme ci-contre permet de déterminer le plus petit entier q supérieur ou égal à 2 tel que la distance  $\mathrm{M}_q\mathrm{N}_q$  soit inférieure ou égale à  $10^{-2}$ .

NB: L'algorithme est réalisé avec Algobox pour lequel la fonction logarithme népérien est notée log (c'est une notation inhabituelle en mathématiques mais courante dans les langages de programmation).

On obtient q = 648

