

# Résolution numérique de l'équation de Poisson

Durant ce TP nous aurons besoin des importations suivantes :

```
import numpy as np
from numpy.linalg import solve, norm
import matplotlib.pyplot as plt
```

## 1. Déformation d'une barre élastique

Question 1.

a) D'après la formule de TAYLOR-YOUNG,  $u(x+h) = u(x) + hu'(x) + \frac{h^2}{2}u''(x) + o(h)$  et  $u(x-h) = u(x) - hu'(x) + \frac{h^2}{2}u''(x) + o(h)$  donc  $u(x+h) + u(x-h) = 2u(x) + h^2u''(x) + o(h^2)$ , soit  $u''(x) = \frac{1}{h^2}(u(x-h) - 2u(x) + u(x+h)) + o(1)$ .

b) Posons :

$$A = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & -2 & 1 & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & 1 & -2 & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & -2 \end{pmatrix} \quad u = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \vdots \\ u_n \end{pmatrix} \quad v = h^2 \begin{pmatrix} f(x_1) \\ f(x_2) \\ \vdots \\ f(x_n) \end{pmatrix}$$

alors, compte tenu des conditions de DIRICHLET sur le bord ( $u_0 = u_{n+1} = 0$ ), le système est équivalent à l'équation matricielle  $Au = v$ .

Question 2.

a) On définit la fonction suivante :

```
def poisson1(f, n):
    h = 1 / (n+1)
    f = np.vectorize(f)
    x = np.linspace(0, 1, n+2)
    A = np.diag([-2]*n) + np.diag([1]*(n-1), -1) + np.diag([1]*(n-1), 1)
    v = h * h * f(x[1:n+1])
    u = np.zeros(n+2, dtype=float)
    u[1:n+1] = solve(A, v)
    return x, u
```

J'utilise deux fonctions de la bibliothèque numpy :

- `diag(lst, k=0)` renvoie une matrice dont la diagonale repérée par l'entier  $k$  est égale à la liste `lst`;
- `vectorize(f)` renvoie la version vectorielle d'une fonction, ce qui permet ensuite de l'appliquer directement à chacune des composantes d'un vecteur (ou d'une matrice).

b) Lorsque  $f = 1$  l'équation de Poisson se réduit à :  $u''(x) = 1$  soit, compte tenu des conditions aux limites :  $u(x) = \frac{x(x-1)}{2}$ . Ceci permet de représenter aussi bien la solution approchée de la solution exacte :

```

x, u = poisson1(lambda t: 1, 100)
v = [t*(t-1)/2 for t in x]

plt.subplot(211)
plt.plot(x, u)
plt.axis('equal')
plt.title('Solution approchée')

plt.subplot(212)
plt.plot(x, v)
plt.axis('equal')
plt.title('Solution exacte')

plt.show()

```

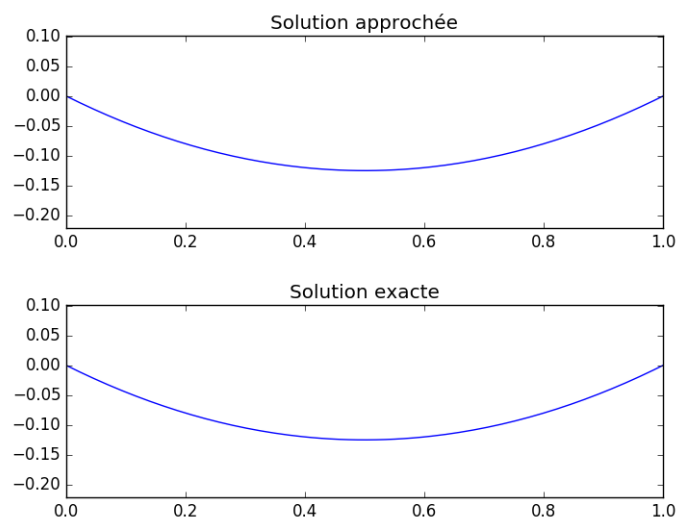


FIGURE 1 – Barre élastique soumise à un champ de gravitation uniforme.

c) L'erreur commise pour  $n = 100$  est très faible :

```

>>> print(norm(u - v, np.inf))
1.01307850997e-15

```

## 2. déformation d'une membrane

**Question 3.** Nous allons approcher le laplacien de  $u$  en  $(x, y)$  par l'expression :

$$\frac{1}{h^2}(u(x-h, y) - 2u(x, y) + u(x+h, y)) + \frac{1}{h^2}(u(x, y-h) - 2u(x, y) + u(x, y+h)) = \frac{1}{h^2}(u(x-h, y) + u(x+h, y) - 4u(x, y) + u(x, y-h) + u(x, y+h))$$

où  $h$  désigne le pas de la subdivision choisie. Autrement dit nous cherchons à résoudre le système d'équations linéaires :

$$\forall i, j \in \llbracket 1, n+1 \rrbracket, \quad \frac{1}{h^2}(u_{i-1,j} + u_{i+1,j} - 4u_{i,j} + u_{i,j-1} + u_{i,j+1}) = f(x_i, y_j)$$

système équivalent, compte tenu des conditions sur le bord, à la relation matricielle  $Au = v$ .

**Question 4.** On en déduit la fonction :

```

def poisson2(f, n):
    h = 1/(n+1)
    x = np.linspace(0, 1, n+2)
    A = np.zeros((n*n, n*n), dtype=float)
    for i in range(n*n):
        A[i, i] = -4
    for i in range(n):
        for j in range(n-1):
            A[n*i+j, n*i+j+1] = 1
            A[n*i+j+1, n*i+j] = 1
    for i in range(n-1):
        for j in range(n):
            A[n*(i+1)+j, n*i+j] = 1
            A[n*i+j, n*(i+1)+j] = 1
    v = np.zeros(n*n, dtype=float)
    for i in range(n):
        for j in range(n):
            v[n*i+j] = h*h*f(x[i+1], x[j+1])
    return solve(A, v).reshape((n, n))

```

### Question 5.

a) On obtient la représentation de la membrane soumise à un champ de pesanteur uniforme en réalisant le script suivante :

```

def f_pesanteur(x, y):
    return 1

plt.matshow(poisson2(f_pesanteur, 50))
plt.show()

```

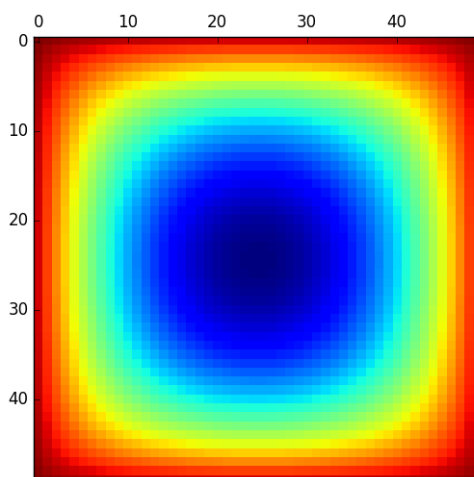


FIGURE 2 – Membrane soumise à un champ de pesanteur uniforme.

b) La force exercée par la pression de cinq doigts se modélise ainsi :

```

def doigt(x, y, x0, y0):
    r = .05
    if (x-x0)**2 + (y-y0)**2 < r**2:
        return 1/r**2
    else:
        return 0

def f_doigts(x, y):
    s = 0
    for (x0, y0) in [(.74, .12), (.3, .22), (.21, .44), (.24, .66), (.35, .85)]:
        s += doigt(x, y, x0, y0)
    return s

plt.matshow(poisson2(f_doigts, 50))
plt.show()

```

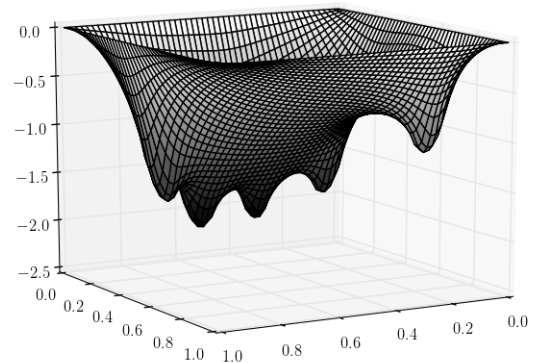
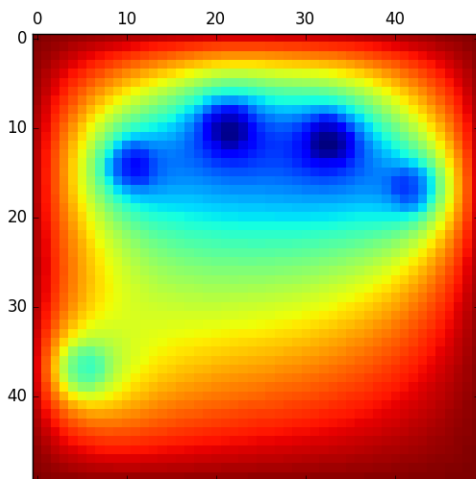


FIGURE 3 – Membrane soumise à la pression de cinq doigts.

### 3. Méthode de relaxation

#### Question 6.

a) On définit la fonction suivante :

```

def itere(u, x, f, n, h, omega):
    uu = np.zeros_like(u)
    for i in range(1, n+1):
        for j in range(1, n+1):
            uu[i, j] = (1 - omega) * u[i, j] + omega / 4 * (uu[i, j-1] + uu[i-1, j] + u[i+1, j] + u[i,
    return uu

```

b) Puis :

```

def poisson3(f, n, epsilon, kmax = 500):
    h = 1/(n+1)
    omega = 2 / (1 + np.sin(np.pi * h))
    x = np.linspace(0, 1, n+2)
    u = np.zeros((n+2, n+2), dtype=float)
    for k in range(kmax):
        uu = itere(u, x, f, n, h, omega)
        if norm(uu - u, np.inf) / norm(uu, np.inf) < epsilon:
            return uu
        u = uu
    return None

```

Le paramètre kmax permet d'indiquer un rang au delà duquel l'itération est stoppée.

c) On peut maintenant réaliser le script :

```

plt.imshow(poisson3(f_doigts, 100, .01))
plt.show()

```

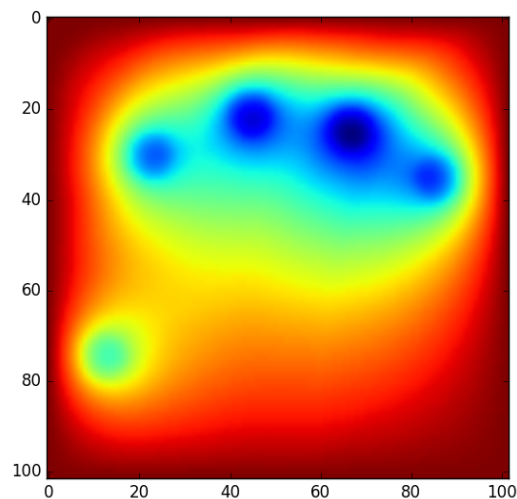
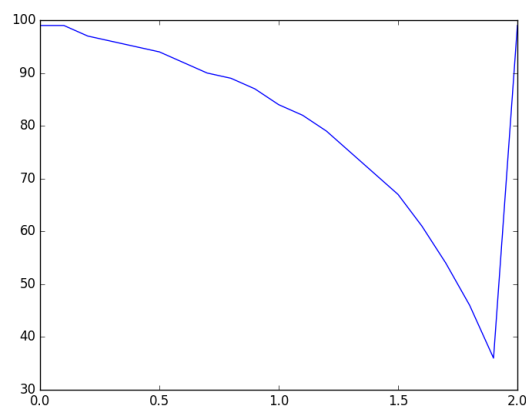


FIGURE 4 – Membrane soumise à la pression de cinq doigts.

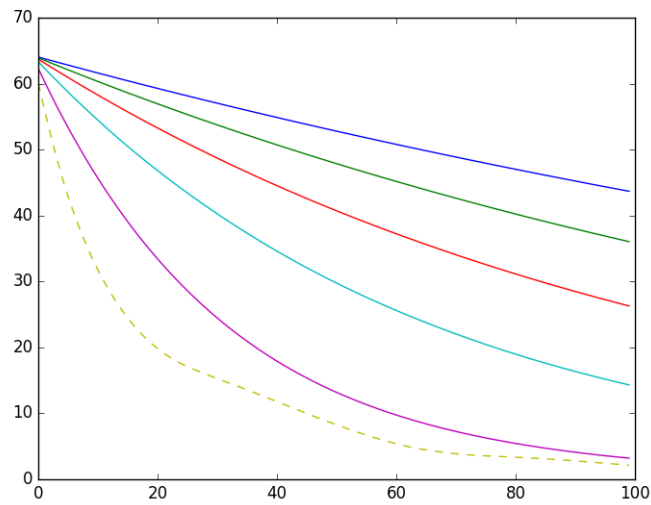
### Question 7.

a) On calcule sans peine  $f = -8\pi^2 u$ . L'influence du facteur  $\omega$  est visible sur le graphe ci-dessous, qui représente le nombre d'étapes nécessaires pour atteindre la condition d'arrêt en fonction de  $\omega$  :



La meilleure valeur pour  $\omega$  observée sur ce graphe :  $\omega = 0,9$  est très proche de la valeur théorique  $\frac{1}{1 + \sin(\pi h)} \approx 1,94$ .

b) Enfin, on observe pour différentes valeurs de  $\omega$  la vitesse de convergence vers la solution exacte :



(en pointillés, la solution correspondant au facteur optimal  $\omega$ ).

On peut observer que plus  $\omega$  est proche de sa valeur optimale, plus la vitesse de convergence est importante.