

PREMIER PROBLEME: Filtre de Rauch

1) Si on échangeait les entrées \oplus et \ominus , alors il n'y aurait plus de rétroaction entre la sortie de l'ALI et l'entrée inverseuse, donc l'ALI fonctionnerait en régime saturé.

2) ALI idéal $\Rightarrow i^+ = i^- = 0$

* ALI de gain infini + régime linéaire $\Rightarrow V^+ = V^-$

* $\partial V^+ = 0 \Rightarrow V^- = 0$

* $i^- = 0 \Rightarrow V^- = \frac{V_A j C w + \frac{N_S}{R_2}}{j C w + \frac{1}{R_2}}$ (thm de Hillmann)
or $V^- = 0$.

$$\Rightarrow V_A = \frac{-N_S}{j R_2 C w} \quad (1)$$

* thm de Hillmann en A:

$$\Rightarrow V_A = \frac{\frac{N_e}{R_1} + \frac{0}{R} + j C w \cancel{x} + j C w N_S}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R} + j C w + j C w}$$

$$V_A = \frac{\frac{N_e}{R_1} + j C w N_S}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R} + 2 j C w} \quad (2)$$

$$* (1) et (2): \frac{-N_S}{j R_2 C w} = \frac{\frac{N_e}{R_1} + j C w N_S}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R} + 2 j C w}$$

$$\Rightarrow \frac{N_e}{R_1} + j C w N_S - j \frac{1}{R_2 C w} \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R} + 2 j C w \right) = 0$$

$$\Rightarrow \underline{N_e} = \underline{N_S} \left(-j R_1 C w + \frac{j}{R_2 C w} + j \frac{R_1}{R R_2 C w} - \frac{2 R_1}{R_2} \right)$$

$$I = \frac{\underline{N_S}}{\underline{N_e}} = \frac{1}{- \frac{2 R_1}{R_2} + j \left(-R_1 C w + \frac{1}{R_2 C w} + \frac{R_1}{R R_2 C w} \right)}$$

$$I = \frac{-\frac{R_2}{2 R_1}}{1 + \frac{j}{2} \left(R_2 C w - \frac{1}{R_1 C w} - \frac{1}{R C w} \right)}$$

$$I = \frac{-\frac{R_2}{2 R_1}}{1 + \frac{j}{2} \left(R_2 C w - \left(\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R} \right) \frac{1}{C w} \right) \underbrace{\frac{1}{R'}}_{\frac{1}{R'}}$$

$$I = \frac{T_0}{1 + j Q \left(\underline{\omega} - \frac{1}{\underline{\omega}} \right)}$$

$$\text{avec } \underline{\omega} = \frac{\omega}{\omega_0}$$

$$\text{avec } T_0 = -\frac{R_2}{2 R_1}$$

$$\begin{cases} \frac{Q}{\omega_0} = \frac{R_2 C}{2} \\ Q \omega_0 = \frac{1}{2 R' C} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} Q = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{R_2}{R'}} \\ \omega_0 = \frac{1}{C \sqrt{R' R_2}} \end{cases}$$

$$3) * \underline{\text{BF}}: \omega \ll \omega_0, \underline{\omega} \ll 1, I = \frac{T_0}{1 + j Q \left(\underline{\omega} - \frac{1}{\underline{\omega}} \right)}$$

$$I \approx j \frac{T_0 \underline{\omega}}{Q} \quad T = \frac{|T_0|}{Q} \underline{\omega}$$

$$G = 20 \log \frac{|T_0|}{Q} + 20 \log \underline{\omega} \quad \uparrow \text{pente} + 20 \text{dB/decade}$$

$$* \underline{\text{HF}}: \omega \gg \omega_0, \underline{\omega} \gg 1, I = \frac{T_0}{1 + j Q \left(\underline{\omega} - \frac{1}{\underline{\omega}} \right)}$$

$$I = \frac{-j T_0}{Q \underline{\omega}} \quad T = \frac{|T_0|}{Q \underline{\omega}}$$

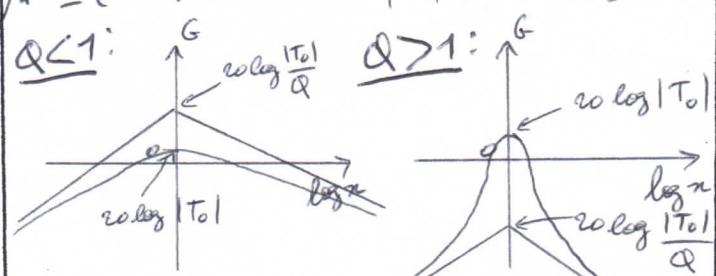
$$G = 20 \log \frac{|T_0|}{Q} - 20 \log \underline{\omega} \quad \uparrow \text{pente} - 20 \text{dB/decade}$$

* intersection des asymptotes:

$$20 \log \frac{|T_0|}{Q} + 20 \log \underline{\omega} = 20 \log \frac{|T_0|}{Q} - 20 \log \underline{\omega}$$

$$\Rightarrow \underline{\omega} = 1 \text{ et alors } G = 20 \log \frac{|T_0|}{Q}$$

$$* I(\underline{\omega} = 1) = T_0 \quad T = |T_0| \quad G = 20 \log |T_0|$$



Si $Q > 1$: filtre passe-bande sélectif
Si $Q < 1$: filtre passe-bande à bande large

$$4) |\underline{I}|(x_c) = \frac{|\underline{I}|_{\text{max}}}{\sqrt{2}} \quad \text{pour } f=f_c$$

$$|\underline{I}| = \frac{|T_0|}{\sqrt{1+Q^2\left(x-\frac{1}{2}\right)^2}}$$

$$|\underline{I}|_{\text{max}} = |T_0| \quad (\text{pour } x=1)$$

$$\Rightarrow \frac{|T_0|}{\sqrt{2}} = \frac{|T_0|}{\sqrt{1+Q^2\left(x-\frac{1}{2}\right)^2}}$$

$$\Rightarrow Q^2\left(x-\frac{1}{2}\right)^2 = 1 \Rightarrow Q\left(x-\frac{1}{2}\right) = \pm 1$$

$$\Rightarrow x^2 \pm \frac{x}{Q} - 1 = 0$$

$$\Delta = \frac{1}{Q^2} + 4 \quad x = \frac{-\frac{1}{Q} \pm \sqrt{\frac{1}{Q^2} + 4}}{2} = \frac{f_0}{Q}$$

\Rightarrow

$$f_{CB} = f_0 \frac{-\frac{1}{Q} + \sqrt{\frac{1}{Q^2} + 4}}{2}$$

$$f_{CH} = f_0 \frac{\frac{1}{Q} + \sqrt{\frac{1}{Q^2} + 4}}{2}$$

$$\Delta f = f_{CH} - f_{CB} \Rightarrow \Delta f = \frac{f_0}{Q}$$

5) a) * $\angle n_e = 0$ pour le ciéneau et son développement en série de Fourier, car pas de composante continue.

* C'est une série de sinus, OK car le signal ciéneau est impair.

b) Cela revient à changer t en $t + \frac{T}{4}$ dans l'expression précédente.

$$\Rightarrow n_e = \frac{4V_0}{\pi} \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{2p+1} \sin\left(\frac{2\pi(2p+1)t}{T} + (2p+1)\frac{\pi}{2}\right)$$

$$n_e = \frac{4V_0}{\pi} \sum_{p=0}^{\infty} \frac{(-1)^p}{2p+1} \cos\left(\frac{2\pi(2p+1)t}{T}\right)$$

n_e est paire, on a bien une série de cosinus.

c) L'harmonique de rang 3 a une fréquence $3f$.

$$\Rightarrow 3f = f_0 \Rightarrow f = \frac{f_0}{3} = 557 \text{ Hz}$$

* Pour le fondamental, $x = \frac{1}{3}$

$$\Rightarrow |\underline{I}| = \frac{|T_0|}{\sqrt{1+Q^2\left(x-\frac{1}{2}\right)^2}} = \frac{5,00}{\sqrt{1+5,24^2\left(\frac{1}{3}-\frac{1}{2}\right)^2}}$$

$$\text{amplitude du fondamental en entrée : } \frac{4V_0}{\pi} = \frac{2}{\pi} (= 0,64 \text{ V})$$

\Rightarrow amplitude du fondamental en sortie :

$$\frac{2}{\pi} \frac{5,00}{\sqrt{1+5,24^2\left(\frac{1}{3}-\frac{1}{2}\right)^2}} (= 0,23 \text{ V})$$

* Pour l'harmonique de rang 3 : $x = 1$

$$|\underline{I}| = |T_0| = 5,00$$

amplitude de l'harmonique de rang 3 en entrée : $(2p+1=3, p=1)$

$$\frac{4V_0}{3\pi} = \frac{2}{3\pi} (= 0,21 \text{ V})$$

amplitude de l'harmonique de rang 3 en sortie :

$$\frac{2}{3\pi} \times 5,00 = \frac{10}{3\pi} (= 1,06 \text{ V})$$

* Le filtre est assez sélectif ($Q \approx 5 \gg 1$), seul l'harmonique de rang 3 est dans la bande passante, est est transmis avec une amplitude notable ($1,06 \gg 0,23$). Le signal de sortie est pratiquement sinusoidal de fréquence $3f = f_0 = 1,67 \text{ kHz}$ et d'amplitude $\frac{10}{3\pi} = 1,06 \text{ V}$.

DEUXIÈME PROBLÈME: Caractère dérivateur

1) Filtre passif théorique: Etude d'un filtre passe-bas du premier ordre ($I_s = 0$)

$$\underline{H} = \frac{\underline{N}_S}{\underline{N}_E} = \frac{R}{R + \frac{1}{j\omega C}} = \frac{jRC\omega}{1 + jRC\omega}$$

$$\underline{H} = \frac{j\omega}{1 + j\omega/\omega_0} \quad \text{avec } \omega_0 = \frac{1}{RC}$$

$$1-2) * \omega = \omega_0, \underline{H} = \frac{j}{1+j} = \frac{1}{1-j}$$

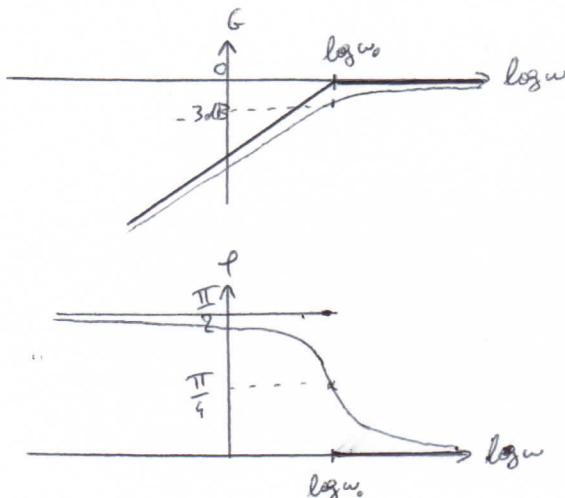
$$\Rightarrow |\underline{H}| = \frac{1}{\sqrt{2}} \Rightarrow G = 20 \log \frac{1}{\sqrt{2}} = -3 \text{ dB}$$

$$\text{et } \varphi = +\frac{\pi}{4}$$

$$* \omega \rightarrow 0, \underline{H} \rightarrow j\frac{\omega}{\omega_0}, \varphi \rightarrow +\frac{\pi}{2}$$

$$G \rightarrow 20 \log \omega - 20 \log \omega_0 \quad \text{pente} + 20 \text{ dB/decade}$$

$$* \omega \rightarrow \infty, \underline{H} \rightarrow 1, G \rightarrow 0, \varphi \rightarrow 0$$



$$1-3) * G = A + 20 \log \omega = 20 \log B + 20 \log \omega = 20 \log B \omega$$

$$\Rightarrow |\underline{H}| = B \omega$$

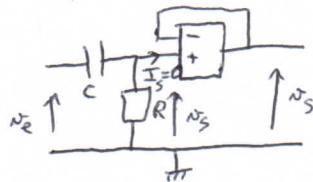
$$* \varphi = \pm \frac{\pi}{2} \Rightarrow \underline{H} = \pm j|\underline{H}|$$

$$\Rightarrow \underline{H} = \pm jB\omega = \frac{\underline{N}_S}{\underline{N}_E} \Rightarrow \underline{N}_S = \pm B(j\omega) \underline{N}_E$$

$$\text{ou } \times j\omega \Leftrightarrow \frac{d}{dt} \Rightarrow \underline{N}_S = \pm B \frac{d\underline{N}_E}{dt}$$

déivateur

1-4) Il est possible d'observer \underline{N}_S sans déformation à condition que l'appareil de mesure ne fasse pas dévier le filtre ($I_S = 0$). Si on intercale un montage suivant, on est assuré d'avoir $I_S = 0$ (ALI idéal).



2) ALI idéal $\Rightarrow i_+ = i_- = 0$

régime linéaire $\Rightarrow V_+ = V_-$ ou $V_+ = 0 \Rightarrow V_- = 0$

loi des noeuds sur l'entrée inverseuse : (avec $i^- = 0$)

$$i = C \frac{d(N_E - V_-)}{dt} = \frac{V_- - N_S}{R}$$

$$\Rightarrow \underline{N}_S = -RC \frac{d\underline{N}_E}{dt} \quad \begin{array}{l} \text{dérivation du signal} \\ \text{d'entrée} \end{array}$$

$$3-1) \underline{N}_S = \mu \varepsilon = \mu (V_+ - V_-) = -\mu V_-$$

à la masse

$$\text{théorème de Millmann : } V_- = \frac{\underline{N}_E}{Z} + \frac{\underline{N}_S}{R}$$

$(i^- = 0)$

$$\frac{1}{Z} + \frac{1}{R}$$

$$\text{avec } Z = R + \frac{1}{j\omega C}$$

$$\Rightarrow \left(\frac{1}{Z} + \frac{1}{R} \right) \underline{N}_S = -\mu \left(\frac{\underline{N}_E}{Z} + \frac{\underline{N}_S}{R} \right) = -\frac{\mu}{Z} \left(\underline{N}_E + \frac{Z}{R} \underline{N}_S \right)$$

$$\Rightarrow \underline{N}_S \left(+ \frac{Z}{\mu} \left(\frac{1}{Z} + \frac{1}{R} \right) + \frac{Z}{R} \right) = -\underline{N}_E$$

$$\Rightarrow \underline{H} = \frac{\underline{N}_S}{\underline{N}_E} = \frac{-1}{\frac{Z}{R} + \frac{1}{\mu} \left(1 + \frac{Z}{R} \right)}$$

$$\text{avec } \frac{1}{\mu} = \frac{1 + j\frac{f}{f_0}}{\mu_0} = \frac{1}{\mu_0} + j\frac{f}{\mu_0 f_0} = \frac{1}{\mu_0} + j\frac{f}{f_0}$$

$$\text{et } Z = R + \frac{1}{j\omega C} = R + \frac{1}{j2\pi f C}$$

$$\Rightarrow \frac{Z}{R} = \frac{R'}{R} + \frac{1}{j2\pi RCf} = \frac{R'}{R} + \frac{f_0}{jf}$$

$$\Rightarrow \underline{H} = \frac{-1}{\left(\frac{R'}{R} + \frac{f_2}{if} \right) + \left(\frac{1}{f_0} + j \frac{f}{B_1} \right) \left(1 + \frac{R'}{R} + \frac{f_2}{if} \right)}$$

$$\underline{H} = \frac{-1}{\left(\frac{R'}{R} + \frac{1}{f_0} + \frac{1}{f_0} \frac{R'}{R} + \frac{f_2}{B_1} \right) + j \frac{f}{B_1} \left(1 + \frac{R'}{R} \right) + \frac{f_2}{if} \left(1 + \frac{1}{f_0} \right)}$$

3-2)

$$\frac{\frac{R'}{R} + \frac{1}{f_0}}{\mu R' \gg R} + \frac{1}{\mu} \frac{R'}{R} + \frac{f_2}{B_1} = \frac{R'}{R} + \frac{f_2}{B_1}$$

$\mu R' \gg R$ $R' \ll R$

$$1 + \frac{1}{\frac{R'}{R}} \approx 1 \quad \text{et} \quad 1 + \frac{1}{\frac{f}{f_0}} \approx 1$$

$R' \ll R$ $\mu \gg 1$

$$\Rightarrow \underline{H} = \frac{-1}{\left(\frac{R'}{R} + \frac{f_2}{B_1} \right) + j \frac{f}{B_1} + \frac{f_2}{if}}$$

$$\underline{H} = \frac{-j \frac{f}{B_1}}{1 + j \frac{f}{B_1} \left(\frac{R'}{R} + \frac{f_2}{B_1} \right) - \frac{f^2}{B_1 B_2}}$$

$$\underline{H} = \frac{\left(-\frac{\sqrt{B_1 B_2}}{B_2} \right) j \frac{f}{\sqrt{B_1 B_2}}}{1 + j \frac{f}{\sqrt{B_1 B_2}} \sqrt{B_1 B_2} \left(\frac{R'}{R f_2} + \frac{1}{B_1} \right) - \left(\frac{f}{\sqrt{B_1 B_2}} \right)^2}$$

$$\Rightarrow \boxed{\underline{H} = \frac{A j \omega}{1 + j \frac{\omega}{Q} - \omega^2}}$$

$$\text{avec } f_c = \sqrt{B_1 B_2} \quad \omega = \frac{f}{f_c} \quad A = -\frac{f_c}{B_2}$$

$$\text{et } Q = \frac{1}{f_c \left(\frac{R'}{R f_2} + \frac{1}{B_1} \right)}$$

3-3) * TBF: $\omega \rightarrow 0$, $\underline{H} \rightarrow A j \omega$, $G \rightarrow 20 \log |A| + 20 \log \omega$
pente $\approx +20 \text{ dB/decade}$

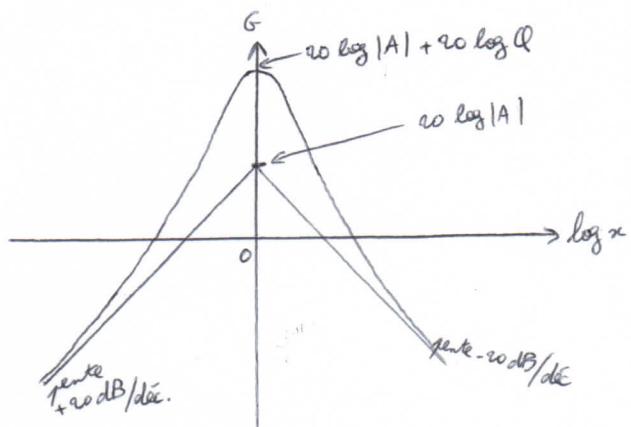
* THF: $\omega \rightarrow \infty$, $\underline{H} \rightarrow \frac{A j \omega}{-\omega^2} = -A \frac{j}{\omega}$
 $G \rightarrow 20 \log |A| - 20 \log \omega$ pente $\approx -20 \text{ dB/decade}$

+ intersection des asymptotes: $20 \log |A| - 20 \log \omega$
 $= 20 \log |A| + 20 \log \omega$
 $\Rightarrow \omega = 1 \quad \text{et} \quad G = 20 \log |A|$

* $\omega = 1$, $\underline{H} = \frac{A j}{1 + \frac{j}{Q} - 1} = A Q$

$$G = 20 \log |A| + 20 \log Q > 20 \log |A| \quad \text{car } Q > 1$$

\Rightarrow la combe est au-dessus des asymptotes.



3-4) $f_c = 12,6 \text{ kHz}$

* on constate que la combe est proche de l'asymptote $\approx +20 \text{ dB/decade}$ uniquement pour des fréquences $f \ll f_c$. Le filtre est dérivatif pour des fréquences $f \ll f_c$. Or $10 \text{ kHz} \ll 12,6 \text{ kHz} \Rightarrow$ le montage n'est pas dérivatif pour des fréquences voisines de 10 kHz .

Rq : Avec seulement la cellule (R, C) du 1), le caractère dérivatif cessait dès la fréquence $f_2 = 153 \text{ Hz}$: le domaine d'utilisation du montage avec AL1 est donc plus étendu.

3-5) signal triangulaire $100 \text{ Hz} = \sinusoïde de fréquence 100, 300, 500, 700, \dots \text{ Hz}$. Le montage, qui est un filtre passe-bande, laisse passer essentiellement les harmoniques de fréquences voisines de $f_c = 12,6 \text{ kHz}$ (filtre sélectif) \Rightarrow ondulations de fréquence voisine de 10 kHz . De plus, les 1^{er} harmoniques (d'amplitude importante) sont dans le domaine dérivatif du filtre \Rightarrow NN $\xrightarrow{(+\text{ondulations})}$

TROISIÈME PROBLÈME: Oscillateur quasi-sinusoidal

I) Etude d'un filtre de Wien:

I-1.a) pont diviseur de tension: $H = \frac{Z_{\bar{g}_2}}{Z_{\bar{g}_1} + Z_{\bar{g}_2}}$ ($i_s = 0$)

avec $Z_{\bar{g}_2} = R \parallel \frac{1}{j\omega}$ $\Rightarrow \frac{1}{Z_{\bar{g}_2}} = \frac{1}{R} + jC\omega$

et $Z_{\bar{g}_1} = R + \frac{1}{j\omega}$

$$H = \frac{1}{1 + \frac{Z_{\bar{g}_1}}{Z_{\bar{g}_2}}} = \frac{1}{1 + \left(R + \frac{1}{j\omega}\right)\left(\frac{1}{R} + jC\omega\right)}$$

$$H = \frac{1}{3 + jRC\omega + \frac{1}{jRC\omega}}$$

on pose $\omega_0 = \frac{1}{RC}$

$$\Rightarrow H = \frac{\frac{1}{3}}{1 + \frac{j}{3}\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)}$$

$$\omega_0 = \frac{1}{RC} ; A = \frac{1}{3} ; Q = \frac{1}{3}$$

I-1.b) $|H| = \frac{1/3}{\sqrt{1 + \frac{1}{9}\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)^2}}$

* $|H|$ est max pour $\omega = \omega_0$ et $|H|_{\max} = \frac{1}{3}$

$$\Rightarrow G_{\max} = 20 \log \frac{1}{3} = -20 \log 3 \approx -20 \times 0,5 \approx -10 \text{dB}$$

$$H(\omega = \omega_0) = \frac{1}{3} \Rightarrow f(\omega_0) = 0$$

* $\omega \rightarrow 0$, $H \rightarrow \frac{1/3}{-\frac{j}{3}\frac{\omega_0}{\omega}} = j\frac{\omega}{\omega_0}$

$$f \rightarrow \frac{\pi}{2} \quad G \rightarrow 20 \log \omega - 20 \log \omega_0 \quad \text{pente} + 20 \text{dB/dec}$$

* $\omega \rightarrow \infty$, $H \rightarrow \frac{1/3}{j\frac{\omega}{\omega_0}} = -j\frac{\omega_0}{\omega}$

$$f \rightarrow -\frac{\pi}{2} \quad G \rightarrow 20 \log \omega_0 - 20 \log \omega \quad \text{pente} - 20 \text{dB/dec}$$

* intersection des asymptotes: $20 \log \omega_0 - 20 \log \omega = 20 \log \omega - 20 \log \omega_0$

$$\Rightarrow \omega = \omega_0 \text{ et alors } G = 0$$

I-2) $H = \frac{N_S}{N_E} = \frac{A}{1 + jQ\left(\frac{\omega}{\omega_0} - \frac{\omega_0}{\omega}\right)}$

on multiplie par $j\frac{\omega}{\omega_0}$ au numérateur et au dénominateur

$$\Rightarrow \frac{N_S}{N_E} = \frac{A j \frac{\omega}{\omega_0}}{j \frac{\omega}{\omega_0} + \frac{Q}{\omega_0^2} (j\omega)^2 + Q}$$

$$\Rightarrow N_S \left(1 + \frac{j\omega}{\omega_0 Q} + \frac{(j\omega)^2}{\omega_0^2} \right) = \frac{A}{\omega_0 Q} j\omega N_E$$

$$\times j\omega \Leftrightarrow \frac{d}{dt}$$

$$\Rightarrow N_S + \frac{1}{\omega_0 Q} \frac{dN_S}{dt} + \frac{1}{\omega_0^2} \frac{d^2 N_S}{dt^2} = \frac{A}{\omega_0 Q} \frac{dN_E}{dt}$$

$$\frac{d^2 N_S}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{dN_S}{dt} + \omega_0^2 N_S = \omega_0 \frac{dN_E}{dt}$$

$$\text{car } A = \frac{1}{3}$$

II) Oscillateur quasi-sinusoidal:

II-1) cas idéal:

* résistance d'entrée infinie $\Rightarrow i^+ = i^- = 0$

* résistance de sortie nulle

* saturation de la tension de sortie: $|N_S| \leq V_{sat}$

* saturation de l'intensité de sortie: $i_{S,\max} \approx 20 \text{ mA}$

II-2) thm de Nullmann sur l'entrée inverseuse:

$$(i^- = 0)$$

$$V_- = \frac{\frac{N_E}{R_2} + \frac{O}{R_1}}{\frac{1}{R_2} + \frac{1}{R_1}} \Rightarrow N_E = \left(1 + \frac{R_2}{R_1}\right) V_-$$

$$N_E = \frac{R_1 + R_2}{R_1} V_-$$

II-3-a) $V_+ = n_S = V_-$ (régime linéaire ALI de gain infini $\Rightarrow V_+ = V_-$)

$$\Rightarrow n_e = \frac{R_1 + R_2}{R_1} n_S$$

$$\text{cf } \underline{\text{I-2}}) \Rightarrow \frac{d^2 n_S}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \frac{dn_S}{dt} + \omega_0^2 n_S = \omega_0 \frac{R_1 + R_2}{R_1} \frac{dn_S}{dt}$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{d^2 n_S}{dt^2} + \frac{\omega_0}{Q} \left[1 - Q \left(\frac{R_1 + R_2}{R_1} \right) \right] \frac{dn_S}{dt} + \omega_0^2 n_S = 0}$$

II-3-b) solution sinusoïdale si on a l'équation d'un oscillateur harmonique: $\frac{d^2 n_S}{dt^2} + \omega_0^2 n_S = 0$

$$\Rightarrow \text{si } 1 - Q \left(\frac{R_1 + R_2}{R_1} \right) = 0$$

$$\Rightarrow Q \left(\frac{R_1 + R_2}{R_1} \right) = 1$$

$$\text{or } Q = \frac{1}{3} \Rightarrow R_1 + R_2 = 3R_1$$

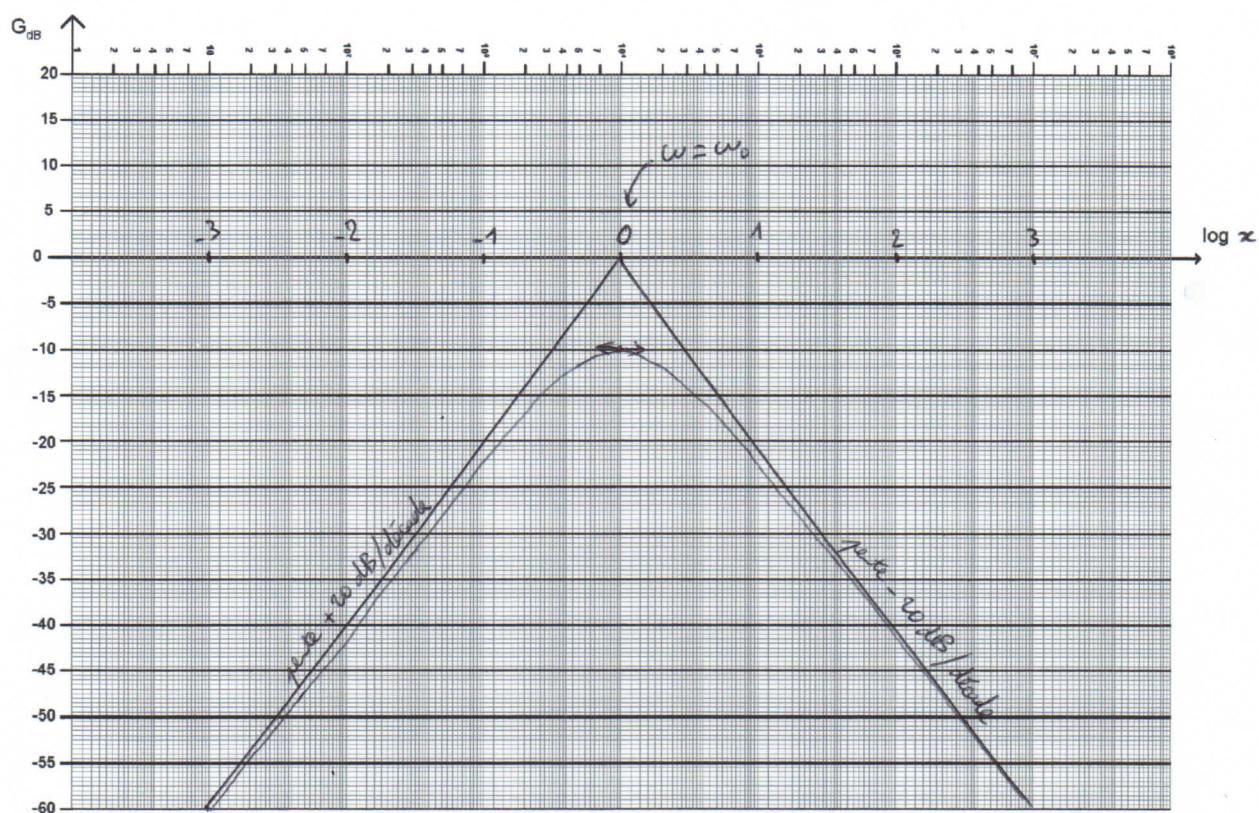
$$\Rightarrow \boxed{R_2 = 2R_1}$$

II-3-c) si $1 - Q \left(\frac{R_1 + R_2}{R_1} \right) < 0$

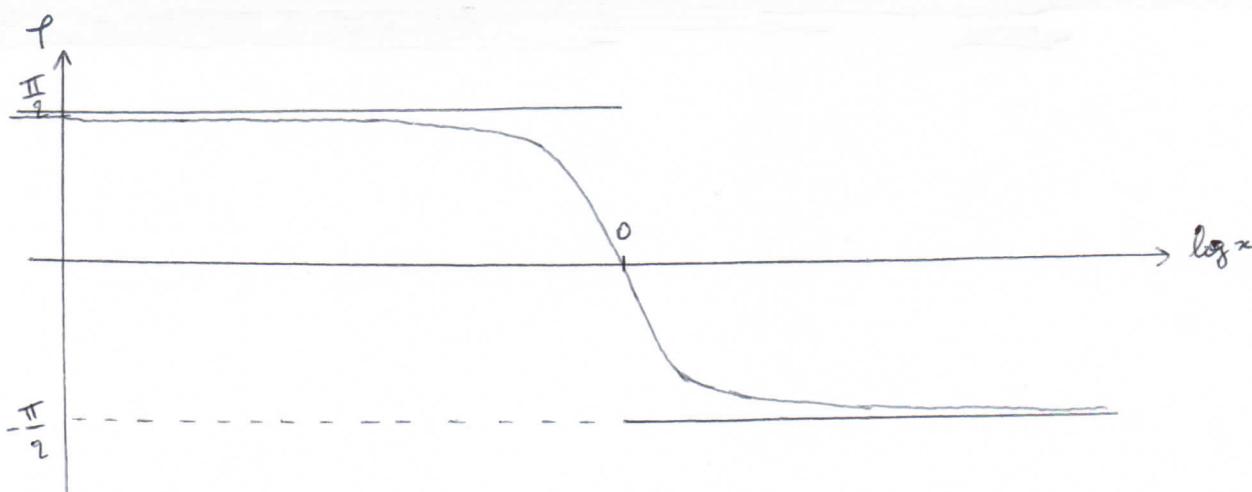
le terme devant la dérivée 1^{ère} est < 0 , le système est instable ($1 > 0$, $\omega_0^2 > 0$)
 \Rightarrow amplification, régime linéaire instable

\Rightarrow l'^c ALI va saturer

Rq: cf TP E4 I) + TP E5



Papier semi-logarithmique



QUATRIÈME PROBLÈME : Oscillations de relaxation

1-1) * absence de boucle de rétroaction sur l'entrée inverseuse Θ

\Rightarrow fonctionnement de l'ALI en saturation $\Rightarrow u_s = \pm U_{sat}$

* Supposons $u_s = +U_{sat}$, alors $V_+ = \frac{R_2}{R_1 + R_2} U_{sat}$ $U_{sat} = kU_{sat}$
(point division de tension)
car $i^+ = 0$ au ALI idéal

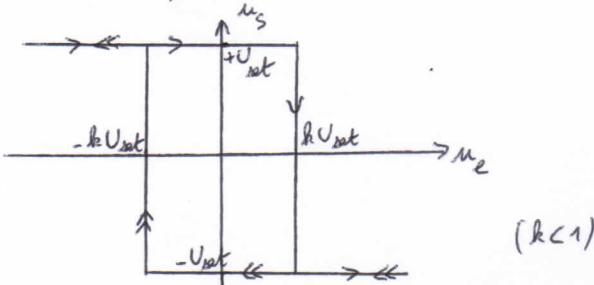
$$u_s = +U_{sat} \Leftrightarrow \Sigma = V^+ - V^- > 0 \Leftrightarrow \Sigma = kU_{sat} - u_e > 0$$

$$\Leftrightarrow u_e < kU_{sat}$$

- Quand u_e atteint la valeur kU_{sat} , l'ALI bascule en sortie à $u_s = -U_{sat}$ et ceci tant que $\Sigma = V^+ - V^- < 0$
à savoir $\Sigma = -kU_{sat} - u_e < 0$ donc $u_e > -kU_{sat}$
(car $V^+ = \frac{R_2}{R_1 + R_2} u_s = -kU_{sat}$)

- En faisant diminuer u_e , le basculement en sortie de $-U_{sat}$ à $+U_{sat}$ intervient pour $u_e = -kU_{sat}$

- d'où la caractéristique de transfert :



1-2) comparaison à hystérèse inverseur (cf TP E6)

1-3) ALI idéal $\Rightarrow i_+ = 0 \Rightarrow$ le courant i passant dans R est le même que dans C

$$\begin{cases} i = C \frac{du_e}{dt} \\ u_e + R_i = u_s \text{ (Loi des mailles)} \end{cases} \Rightarrow \boxed{\frac{C}{R} \frac{du_e}{dt} + u_e = u_s}$$

$$1-4) \text{ on résout l'équa. diff. } \Rightarrow u_e = A e^{-t/T} + u_s$$

où $u_s = +U_{sat}$ et $u_e(t=0) = 0 \Rightarrow u_e = U_{sat} (1 - e^{-t/T})$

* d'après 1-1), la saturation haute se poursuit tant que $u_e \leq kU_{sat} \Leftrightarrow 1 - e^{-t/T} \leq k$

$$\boxed{t \leq t_1 = -T \ln(1-k)}$$

1-5) poursuivons l'étude temporelle de $u_e(t)$:

$$\text{et } 1-6) \text{ à } t=t_1, \text{ l'ALI bascule en sortie à } u_s = -U_{sat}$$

$$\Rightarrow T \frac{du_e}{dt} + u_e = -U_{sat}$$

$$\Rightarrow u_e = -U_{sat} + \lambda e^{-(t-t_1)/T}$$

continuité de u_e en $t=t_1 \Rightarrow \lambda$

$$\Rightarrow T \frac{du_e}{dt} = -U_{sat} + \lambda \Rightarrow \lambda = (k+1) U_{sat}$$

$$\Rightarrow u_e = U_{sat} \left[(k+1) e^{-\frac{(t-t_1)}{T}} - 1 \right] / T \quad t \geq t_1$$

* un nouveau basculement intervient quand $u_e = -kU_{sat}$

$$\Rightarrow -kU_{sat} = U_{sat} \left[(k+1) e^{-\frac{(t_2-t_1)}{T}} - 1 \right] \quad (\text{cf 1-1})$$

$$\Rightarrow \text{pour } t_2 = t_1 + T \ln \left(\frac{1+k}{1-k} \right)$$

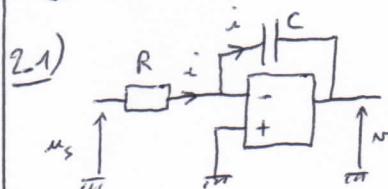
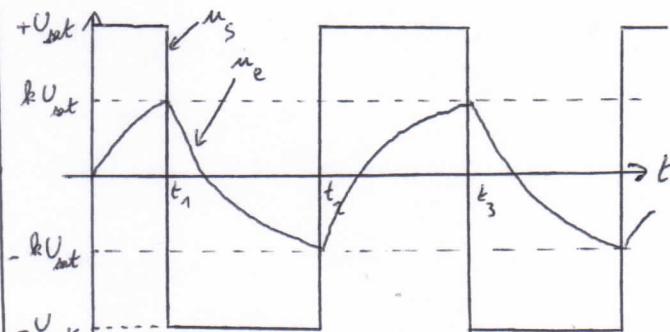
u_e reprend alors la valeur $+U_{sat}$

* $t \geq t_2$, u_e va croître jusqu'à atteindre la valeur kU_{sat} entraînant un nouveau basculement à $-U_{sat}$ à $t=t_3$.

La durée de croissance $t_3 - t_2$ est égale à celle de décroissance $t_2 - t_1$.

On en déduit la période T du phénomène : $T = 2(t_2 - t_1)$

$$\Rightarrow \boxed{f = \frac{1}{2T \ln \left(\frac{1+k}{1-k} \right)}}$$



ALI de gain infini
ALI idéal $\Rightarrow i_+ = 0$

contre-réaction $\Theta \Rightarrow$ régime linéaire $\Rightarrow V^- = V^+ = 0$

$$u_s = R_i \quad \text{et} \quad i = -C \frac{du_e}{dt}$$

$$\Rightarrow \boxed{\frac{du_e}{dt} = -\frac{1}{RC} u_s}$$

\Rightarrow montage intégrateur

$$(N = -\frac{1}{RC} \int u_s dt)$$

$$\boxed{\frac{du_e}{dt} = -\frac{1}{T} u_s}$$

2-3) thm de Hillman à l'entrée inverseuse du 1^{er} ALI: ($i^+ = 0$)

$$u_e = \frac{u_s}{\frac{1}{R_1} + \frac{1}{R_2}}$$

$$\Rightarrow \boxed{u_e = \frac{R_2 u_s + R_1 N}{R_1 + R_2}}$$

$$2-6) \text{ * 1-All : } \Sigma = V^+ - V^- = u_s - 0 = u_s = \frac{R_2 u_s + R_1 v}{R_1 + R_2}$$

* basculement $u_s = -U_{sat} \rightarrow +U_{sat}$

$$\Rightarrow \Sigma = \frac{1}{R_1 + R_2} (-R_2 U_{sat} + R_1 v)$$

basculement pour $\Sigma = 0$ soit $v = V_o = \frac{R_2}{R_1} U_{sat}$

* basculement $u_s = +U_{sat} \rightarrow -U_{sat}$

$$\Rightarrow \Sigma = \frac{1}{R_1 + R_2} (R_2 U_{sat} + R_1 v)$$

basculement pour $\Sigma = 0$ soit $v = -V_o = -\frac{R_2}{R_1} U_{sat}$

2-5) Pour que le montage puisse fonctionner, il faut

$$|v| \leq U_{sat} \text{ soit } V_o = \frac{R_2}{R_1} U_{sat} < U_{sat}$$

$$\Rightarrow R_2 < R_1$$

2-6) à $t=0$, $v=V_o$ et $u_s=U_{sat}$

$$\text{et } 2-7) \text{ or } \frac{dv}{dt} = -\frac{1}{T} u_s = -\frac{U_{sat}}{T} \quad \left(v = -U_{sat} \frac{t}{T} + V_o \right)$$

* le basculement intervient à $t=t_1$ tel que $v=-V_o$

$$-V_o = -U_{sat} \frac{t_1}{T} + V_o \Rightarrow t_1 = \frac{2T V_o}{U_{sat}}$$

$$t > t_1, u_s = -U_{sat} \Rightarrow \frac{dv}{dt} = \frac{U_{sat}}{T}$$

$$\Rightarrow v = U_{sat} \frac{t-t_1}{T} - V_o \quad (t=t_1, v=-V_o)$$

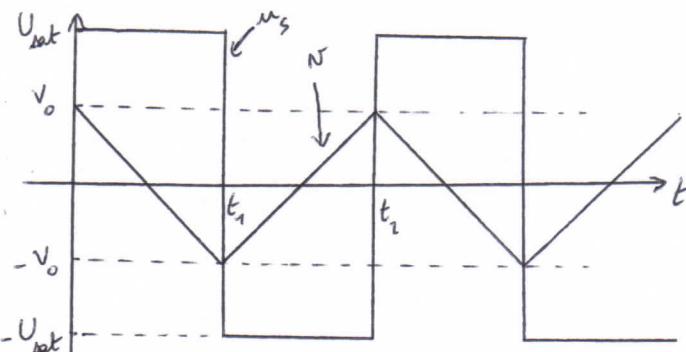
* basculement à $t=t_2$ tel que $v=+V_o$

$$V_o = U_{sat} \frac{t_2-t_1}{T} - V_o \Rightarrow t_2 = t_1 + 2T \frac{V_o}{U_{sat}}$$

* on revient alors dans le même état qu'à $t=0$

⇒ d'où la période du phénomène : $T' = t_2 - t_1 = 4T \frac{V_o}{U_{sat}}$

$$T' = 4T \frac{R_2}{R_1} \Rightarrow f' = \frac{R_1}{4T R_2}$$



2-8) L'intérêt de ce montage réside dans l'allure triangulaire de la tension $v(t)$ utilisable contrairement à $u_s(t)$ dans le premier montage.

$$2-9) \text{ * } V_o = 6V \quad \left(U_{sat} = 12V \right) \text{ or } V_o = \frac{R_2}{R_1} U_{sat}$$

$$\Rightarrow \frac{R_2}{R_1} = \frac{1}{2} \Rightarrow \text{on prend}$$

$$\boxed{R_2 = 1k\Omega} \\ \boxed{R_1 = 2k\Omega}$$

$$(R_2 < R_1)$$

$$* f' = \frac{R_1}{4T R_2} = \frac{1}{2T} \quad \text{car } R_1 = 2R_2$$

$$f' = \frac{1}{2RC}$$

$$\text{on veut } 100\text{Hz} \leq f' \leq 10000\text{Hz}$$

$$10^2 \leq \frac{1}{2RC} \leq 10^4 \quad \text{or } C = 10\text{nF}$$

$$\Rightarrow 2 \cdot 10^{-6} \leq \frac{1}{R} \leq 2 \cdot 10^{-4} \Omega^{-1}$$

$$\Rightarrow \boxed{5k\Omega \leq R \leq 500k\Omega}$$

Ce sujet ressemble très fortement au TP EE.