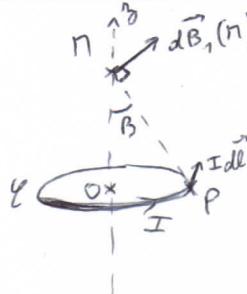


PREMIER PROBLEME: Etude d'une bobine inductive  
(d'après banque PT 2009)

A) ETUDE D'UNE BOBINE PLATE:



$$dB_1(n) = \frac{\mu_0 I}{4\pi} \frac{dl \wedge \vec{pn}}{pn^3}$$

A-1) Tout plan contenant l'axe ( $Oz$ ) est plan d'antisymétrie de la distribution de courant.

$\Rightarrow$  en  $n \in (Oz)$ ,  $\vec{B}_1(n)$  est porté par  $\vec{u}_3$   
(car  $\vec{B}$  est un pseudo-vecteur)

$$\vec{B}_1(n) = \frac{\mu_0 I}{4\pi pn^3} \oint dl \wedge \vec{pn}$$

$$\text{or } \sin \beta = \frac{R}{pn} \Rightarrow pn = \frac{R}{\sin \beta}$$

$$\vec{B}_1(n) \text{ est porté par } \vec{u}_3 \Rightarrow \vec{B}_1(n) = B_{1z} \vec{u}_3$$

$$\begin{aligned} \text{avec } B_{1z} &= \vec{B}_1(n) \cdot \vec{u}_3 \\ &= \frac{\mu_0 I}{4\pi R^3} \sin^3 \beta \left( \oint dl \wedge \vec{pn} \right) \cdot \vec{u}_3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \vec{u}_3 &= \vec{e}^t \Rightarrow B_{1z} = \frac{\mu_0 I \sin^3 \beta}{4\pi R^3} \oint \left( dl \wedge \vec{pn} \right) \cdot \vec{u}_3 \\ &= \frac{\mu_0 I \sin^3 \beta}{4\pi R^3} \oint \left( dl \wedge \vec{pn} \right) \cdot \vec{u}_3 \\ &\quad \uparrow \text{permutation circulaire} \\ &= \vec{pn} \cdot \vec{u}_3 = (\vec{pn} \wedge \vec{u}_3) \cdot \vec{dl} = pn \sin \beta dl \\ &= R dl \\ &= R^2 d\theta \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \vec{B}_1(n) = \frac{\mu_0 I \sin^3 \beta}{4\pi R^3} \int_{R^2 d\theta}^{R^2 d\theta} \vec{u}_3$$

$$\boxed{\vec{B}_1(n) = \frac{\mu_0 I}{2R} \sin^3 \beta \vec{u}_3}$$

$$\text{en } O, \beta = \frac{\pi}{2} \Rightarrow \boxed{\vec{B}_1(O) = \frac{\mu_0 I}{2R} \vec{u}_3}$$

A-2) on a  $N$  spires sur une longeur ( $R_2 - R_1$ )

on a  $dN$  \_\_\_\_\_ dr

$$dN = \frac{N dr}{R_2 - R_1}$$

$$dB(O) = dN \frac{\mu_0 I}{2r} \vec{u}_3$$

$$\vec{dB}(O) = \frac{\mu_0 NI}{2(R_2 - R_1)} \frac{dr}{r} \vec{u}_3$$

$$\vec{B}(O) = \int_{R_1}^{R_2} \vec{dB}(O) = \frac{\mu_0 NI}{2(R_2 - R_1)} \ln \frac{R_2}{R_1} \vec{u}_3$$

$$\boxed{\vec{B}(O) = \frac{\mu_0 NI}{2(R_2 - R_1)} \ln \frac{R_2}{R_1} \vec{u}_3}$$

A-4) AN:  $\boxed{B(O) = 6 \mu T}$

A-5) Le plan ( $Oxy$ ) est plan de symétrie de la distribution de courant. Donc en  $n \in (Oxy)$

$\vec{B}(n) \perp$  à ce plan (car  $\vec{B}$  pseudo-vecteur)

$$\Rightarrow \text{en } n \in (Oxy), \boxed{\vec{B}(n) = B(n) \vec{u}_3}$$

flux à travers une spire de rayon  $r$ :  $\iint B(n) \vec{n} \cdot d\vec{l} d\theta$

ou on a invariance de la distribution de courant par rotation autour de ( $Oz$ )  $\Rightarrow B(\phi)$

$$\Rightarrow \text{flux} = 2\pi \int_0^n B \vec{n} \cdot d\vec{l}$$

flux à travers les  $dN$  spires comprises entre  $r$  et  $r+dr$ :

$$d\phi = dN \cdot 2\pi \int_0^r B_z' dr'$$

$$\alpha dN = \frac{N}{R_2 - R_1} dr$$

$$\Rightarrow d\phi = \frac{2\pi N}{R_2 - R_1} dr \int_0^r B_z' dr'$$

flux propre  $\phi = \int d\phi$

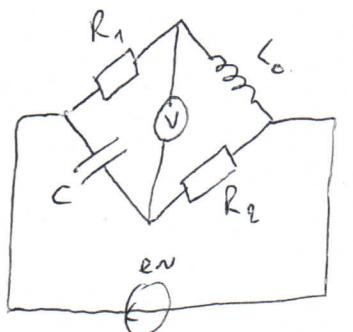
$$\phi = \frac{2\pi N}{R_2 - R_1} \int_{R_1}^{R_2} \int_0^r B_z' dr' dr$$

$$\phi = L_o I \Rightarrow L_o = \frac{2\pi N}{I(R_2 - R_1)} \int_{R_1}^{R_2} \int_0^r B_z' dr' dr$$

$L_o$  ne dépend pas de la valeur de  $I$ .

En effet, d'après la loi de Biot et Savart,  $B$  est proportionnel à  $I$ .

A.6) montage permettant de mesurer  $L_o$ : partie de Thévenin



Quand le pont est équilibré ( $V=0$ ),

$$\text{on a } R_1 R_2 = jL_o \omega \frac{1}{jC\omega}$$

$$\Rightarrow L_o = R_1 R_2 C$$

⇒ connaissant  $R_1, R_2$  et  $C$ ,

on en déduit  $L_o$ .

## B) ROBINE REELLE

B-1)  $i(t) \Rightarrow \vec{B}(t)$  ⇒ le conducteur est placé dans

$\vec{B}(t)$  ⇒ apparaissent des courants dans le (courants de Foucault) conducteur, qui créent eux-mêmes un champ

magnétique induit ⇒ le flux magnétique, donc

l'inductance, est changé.

\*  $\mu_0$  remplacé par  $\mu \Rightarrow \vec{B}$  changé ⇒  $L$  changé  
B.2) L'inductance de la bobine augmente quand on y introduit un noyau de fer.

$$L > L_o$$

$$(car \mu_r > 1 \Rightarrow \mu > \mu_0) \\ \text{et } B \propto \mu$$

$$B.3) P_B = U_{eff} I_{eff} \cos \varphi$$

$P_B$  dépend de la position de la bobine par rapport à la pièce. En effet,  $I_{eff}$  et  $\varphi$  dépendent de  $L$ .

DEUXIÈME PROBLÈME: Principe du moteur synchrone  
(d'après CCP PSI)

1) Stator de la machine synchrone : production d'un champ tournant:

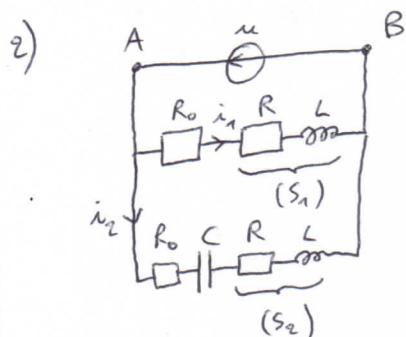
\* Tout plan contenant ( $Ox$ ) est plan d'antisymétrie de la distribution de courant 1.

$\Rightarrow \vec{B}(0) \in$  à l'intersection de tous ces plans

$$\Rightarrow \vec{B}(0) = \vec{B}_1 \propto \vec{e}_x$$

\* Autre méthode : le plan  $yOz$  est plan de symétrie de la distribution de courant 1.

$$\Rightarrow \vec{B}(0) \perp yOz \Rightarrow \vec{B}_1 \propto \vec{e}_x$$



\* Loi des mailles dans la maille du haut :

$$u = (R_o + R + jL\omega_0)i_1 \Rightarrow i_1 = \frac{u}{R_o + R + jL\omega_0}$$

$$\Rightarrow I_1 e^{-j\ell_1} = \frac{U}{R_o + R + jL\omega_0}$$

$$\Rightarrow I_1 = \frac{U}{\sqrt{(R_o + R)^2 + (L\omega_0)^2}}$$

$$-\ell_1 = \arg\left(\frac{1}{R_o + R + jL\omega_0}\right)$$

$$\Rightarrow \ell_1 = \arg\left(\frac{(R_o + R) + jL\omega_0}{>0 >0}\right) \Rightarrow \ell_1 \in [0, \frac{\pi}{2}]$$

$$\text{et } \tan \ell_1 = \frac{L\omega_0}{R_o + R}$$

$$*\text{ De même, } I_2 e^{-j\ell_2} = \frac{U}{R_o + R + jL\omega_0 + \frac{1}{jC\omega_0}}$$

$$I_2 = \frac{U}{\sqrt{(R_o + R)^2 + \left(L\omega_0 - \frac{1}{C\omega_0}\right)^2}}$$

$$\ell_2 = \arg\left[\frac{(R_o + R) + j\left(L\omega_0 - \frac{1}{C\omega_0}\right)}{>0}\right] \Rightarrow \ell_2 \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$$

$$\tan \ell_2 = \frac{L\omega_0 - \frac{1}{C\omega_0}}{R_o + R}$$

$$3) a) I_1 = I_2 \Rightarrow (L\omega_0)^2 = \left(L\omega_0 - \frac{1}{C\omega_0}\right)^2$$

$$\Rightarrow L\omega_0 = \pm \left(L\omega_0 - \frac{1}{C\omega_0}\right) = -L\omega_0 + \frac{1}{C\omega_0}$$

impossible sinon ( $C$  infini)

$$\Rightarrow 2L\omega_0 = \frac{1}{C\omega_0} \Rightarrow C = \frac{1}{2L\omega_0^2}$$

$$\ell_2 - \ell_1 = -\frac{\pi}{2} \Rightarrow \ell_2 = \ell_1 - \frac{\pi}{2}$$

$$\Rightarrow \tan \ell_2 = \tan\left(\ell_1 - \frac{\pi}{2}\right) = \frac{-1}{\tan \ell_1}$$

$$\Rightarrow \tan \ell_1 \tan \ell_2 = -1$$

$$\Rightarrow \frac{L\omega_0}{R_o + R} \cdot \frac{L\omega_0 - \frac{1}{C\omega_0}}{R_o + R} = -1$$

$$\text{or } C = \frac{1}{2L\omega_0^2} \Rightarrow L\omega_0 \left(L\omega_0 - 2L\omega_0\right) = -(R_o + R)^2$$

$$L^2\omega_0^2 = (R_o + R)^2 \Rightarrow R_o = L\omega_0 - R$$

$$3) b) \tan \ell_1 = \frac{L\omega_0}{R_o + R} = \frac{L\omega_0}{L\omega_0} = 1 \quad \text{et } \ell_1 \in [0, \frac{\pi}{2}]$$

$$\Rightarrow \ell_1 = +\frac{\pi}{4}$$

$$\ell_2 - \ell_1 = -\frac{\pi}{2} \Rightarrow \ell_2 = -\frac{\pi}{4}$$

$$4) I_1 = I_2 = \frac{U}{\sqrt{(R_o + R)^2 + (L\omega_0)^2}} = \frac{U}{L\omega_0 \sqrt{2}}$$

$L\omega_0 = R_o + R$

$$B_x = B_1(t) = K i_1(t) = K I_1 \sqrt{2} \cos(\omega_0 t - \ell_1)$$

$$B_x = K \frac{U}{L\omega_0 \sqrt{2}} \sqrt{2} \cos(\omega_0 t - \frac{\pi}{4})$$

$$B_x = \frac{KU}{L\omega_0} \cos(\omega_0 t - \frac{\pi}{4})$$

$$B_y = B_x(t) = \dots = \frac{KU}{L\omega_0} \cos(\omega_0 t + \frac{\pi}{4})$$

$$\cos(\omega_0 t + \frac{\pi}{4}) = \cos(\omega_0 t - \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{2}) = -\sin(\omega_0 t - \frac{\pi}{4})$$

$$B_y = \frac{-KU}{L\omega_0} \sin(\omega_0 t - \frac{\pi}{4})$$

$$B_T = \|\vec{B}\| = \sqrt{B_x^2 + B_y^2} = \frac{KU}{L\omega_0} \sqrt{\cos^2(\omega_0 t - \frac{\pi}{4}) + \sin^2(\omega_0 t - \frac{\pi}{4})}$$

$$B_T = \frac{KU}{L\omega_0}$$

$$\vec{B} = B_T \left[ \cos\left(\omega_0 t - \frac{\pi}{4}\right) \hat{e}_x - \sin\left(\omega_0 t - \frac{\pi}{4}\right) \hat{e}_y \right]$$

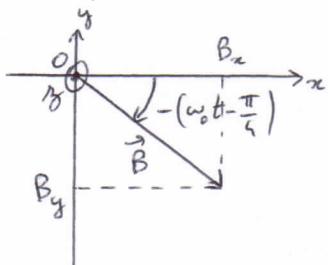
5)a)  $B_x = B_T \cos \alpha$  et  $B_y = B_T \sin \alpha$

avec  $\alpha = -\left(\omega_0 t - \frac{\pi}{4}\right)$

$\Rightarrow \|\vec{B}\| = B_T = c \frac{t_0}{\tau}$  et  $\vec{B}$  fait l'angle  $\alpha = -\left(\omega_0 t - \frac{\pi}{4}\right)$

avec l'axe ( $Ox$ ).

$\Rightarrow \vec{B}$  est un champ tournant.



5)b)  $\vec{B}$  tourne à la vitesse ( $\omega_0$ ) autour de l'axe ( $Oz$ )

dans le plan ( $xOy$ ).

2) Entrainement du rotor du moteur synchrone :

$$1) \theta(t) = (\vec{M}, \vec{B}) = (\vec{M}, 0_x) + (0_x, \vec{B})$$

or  $(0_x, \vec{B}) = -\left(\omega_0 t - \frac{\pi}{4}\right)$

$$(0_x, \vec{M}) = -\omega t + c \frac{t_0}{\tau}$$

$$\Rightarrow \theta(t) = -\omega_0 t + \frac{\pi}{4} + \omega t - c \frac{t_0}{\tau} = (\omega - \omega_0)t + c \frac{t_0}{\tau}$$

or  $\theta(0) = c \frac{t_0}{\tau} = \theta_0$

$$\Rightarrow \boxed{\theta(t) = (\omega - \omega_0)t + \theta_0}$$

$$\vec{\Gamma}(t) = \vec{M}(t) \wedge \vec{B}(t) = M_o B_T \sin((\omega - \omega_0)t + \theta_0) \hat{e}_z = \vec{\Gamma}(t)$$

2) Si  $\omega \neq \omega_0$ , alors  $\langle \sin((\omega - \omega_0)t + \theta_0) \rangle = 0$   
donc  $\langle \Gamma(t) \rangle = 0$

Le couple moteur a une valeur moyenne non nulle que si  
 $\omega = \omega_0$ . ( $\Rightarrow$  moteur "synchrone")

$$3) 1) \omega = \omega_0 \Rightarrow \theta = \theta_0 = c \frac{t_0}{\tau} \Rightarrow \Gamma(t) = M_o B_T \sin \theta_0$$

$$\Rightarrow \boxed{\Gamma_0 = M_o B_T \sin \theta_0}$$

$$3) 2) \text{ Fonctionnement moteur si puissance } P = \vec{\Gamma}(t) \cdot \vec{\omega}(t) > 0$$

$$\Rightarrow \vec{\Gamma} \perp \vec{\omega}$$

$$\Rightarrow \Gamma_0 < 0 \Rightarrow \sin \theta_0 < 0$$

$$\Rightarrow \boxed{\theta_0 \in [-\pi, 0]} \quad (\theta = \theta_0)$$

$$3) 3) P_{\text{m\'e\'a}} = \vec{\Gamma}(t) \cdot \vec{\omega}(t) = (M_o B_T \sin \theta_0 \hat{e}_z) (-\omega_0 \hat{e}_y)$$

$$= -M_o B_T \omega_0 \sin \theta_0$$

$$\boxed{P_{\text{m\'e\'a}} = M_o B_T \omega_0 |\sin \theta_0|}$$

3) 4) Le moteur ne peut d\'emarrer que si  $|\Gamma_0|$  peut \^etre sup\'erieur \^a  $\Gamma_n$ .

$$\Rightarrow \text{il faut donc que } |\Gamma_0|_{\text{max}} > \Gamma_n$$

s'ot  $\boxed{\Gamma_n < M_o B_T}$

Rg : Inverser le sens d'enroulement de la bobine 2 aurait permis d'avoir un sens de rotation positif du moteur.

Ici, il y avait visiblement des erreurs d'énoncé (l'énoncé a \'et\'e retravaillé ---).

TROISIÈME PROBLÈME: Réflexion d'une O.P.P.H sur une plaque métallique (d'après banque PT 2009)

A) Réflexion sur un plan conducteur parfait:

$$\text{A-1) éq. Maxwell-Gauss: } \operatorname{div} \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0} = 0 \quad (\rho=0 \text{ au vide})$$

$$\text{éq. Maxwell-flux: } \operatorname{div} \vec{B} = 0$$

$$\text{éq. Maxwell-Faraday: } \operatorname{rot} \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\text{éq. Maxwell-Ampère: } \operatorname{rot} \vec{B} = \mu_0 \left( \vec{j}_s + \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

$\vec{j}_s = \vec{0}$  (vide)

$$\operatorname{div} \vec{E} = 0 ; \operatorname{div} \vec{B} = 0 ; \operatorname{rot} \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} ; \operatorname{rot} \vec{B} = \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

$$\text{A-2) } \operatorname{rot} \operatorname{rot} \vec{E} = \operatorname{grad} \operatorname{div} \vec{E} - \Delta \vec{E}$$

$$= \operatorname{rot} \left( - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \right) = - \frac{\partial}{\partial t} \left( \operatorname{rot} \vec{B} \right) = - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

$$\Delta \vec{E} - \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0}$$

$$\square \vec{E} = \Delta \vec{E} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0}$$

$$\left( \mu_0 \epsilon_0 c^2 = 1 \right)$$

d'Alembert

C'est l'équation de d'Alembert.

$$\text{A-3) } \vec{E}_i = E_0 \cos(\omega t + k_y y) \vec{u}_x$$

$$\square \vec{E}_i = \vec{0} \Rightarrow \square \vec{E}_{ix} = 0$$

$$\Rightarrow \frac{\partial^2 E_{ix}}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 E_{ix}}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 E_{ix}}{\partial z^2} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 E_{ix}}{\partial t^2} = 0$$

$$\Rightarrow -k^2 E_0 \cos(\omega t + k_y y) - \frac{1}{c^2} \left( -\omega^2 E_0 \cos(\omega t + k_y y) \right) = 0$$

$$\Rightarrow k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \Rightarrow \frac{\omega}{k} = c$$

C'est la relation de dispersion

$$\text{A-4) } \operatorname{rot} \vec{E}_i = - \frac{\partial \vec{B}_i}{\partial t}$$

$$\operatorname{rot} \vec{E}_i = \begin{vmatrix} \vec{u}_x & E_0 \cos(\omega t + k_y y) \\ \vec{u}_y & 0 \\ \vec{u}_z & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 \\ 0 \\ + k E_0 \sin(\omega t + k_y y) \end{vmatrix}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \vec{B}_i}{\partial t} = -k E_0 \sin(\omega t + k_y y) \vec{u}_z$$

$$\Rightarrow \vec{B}_i = \frac{k}{\omega} E_0 \cos(\omega t + k_y y) \vec{u}_z$$

$$\vec{B}_i = \frac{E_0}{c} \cos(\omega t + k_y y) \vec{u}_z$$

amplitude:  $B_0 = \frac{E_0}{c}$

$$\text{P: on a bien } \vec{B}_i = \frac{k_z \operatorname{rot} \vec{E}_i}{\omega} = - \frac{k \vec{u}_y \times E_0 \cos(\omega t + k_y y) \vec{u}_z}{\omega} = \frac{E_0}{c} \cos(\omega t + k_y y) \vec{u}_z$$

équation de propagation:

$$\operatorname{rot} \operatorname{rot} \vec{B} = \operatorname{grad} \operatorname{div} \vec{B} - \Delta \vec{B}$$

$$= \operatorname{rot} \left( \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} \right) = \frac{1}{c^2} \frac{\partial}{\partial t} \left( \operatorname{rot} \vec{E} \right) = - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{B}}{\partial t^2}$$

$$\Rightarrow \square \vec{B}_i = \Delta \vec{B}_i - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{B}_i}{\partial t^2} = \vec{0}$$

$$\text{A-5) } \begin{aligned} \sigma &\text{ en } \text{C.m}^{-2} \\ \vec{j}_s &\text{ en } \text{A.m}^{-1} \end{aligned}$$

$$\text{Dans le conducteur parfait: } \vec{j} = \gamma \vec{E} \Rightarrow \vec{E} = \vec{0}$$

fini  
(en fait nul)

$$\Rightarrow \vec{B} = \vec{0} \quad (\text{d'après l'équation de Maxwell-Ampère et l'équation de Maxwell-Faraday})$$

$$\Rightarrow \vec{E} = \vec{0} \text{ et } \vec{B} = \vec{0} \quad \text{dans le métal conducteur parfait}$$

\* relations de passage en  $y=0$

conducteur parfait

$$\vec{E}_2 - \vec{E}_1 = \frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{u}_y \Rightarrow \vec{E}(y=0^+) - \vec{E}(y=0^-) = \frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{u}_y$$

$$\left( \vec{E}_i + \vec{E}_n \right)_{y=0^+} = \frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{u}_y$$

On a toujours continuité de la composante tangentielle du champ électrique à la traversée d'une surface chargée.

$$\vec{B}_2 - \vec{B}_1 = \mu_0 j_s \wedge \vec{n}_z \Rightarrow \vec{B}(y=0^+) - \vec{B}(y=0^-) = \mu_0 j_s \vec{n}_y$$

cond. parfait

$$\Rightarrow (\vec{B}_i + \vec{B}_r)_{y=0^+} = \mu_0 j_s \wedge \vec{n}_y$$

A-6) Les ondes incidentes et réfléchies ont même fréquence car la réflexion n'entraîne pas de changement de fréquence

$$\vec{k}_i = -k \vec{n}_y = -\frac{\omega}{c} \vec{n}_y \text{ car l'onde se propage selon } -\vec{n}_y$$

L'onde réfléchie se propage selon  $+\vec{n}_y$

$$\Rightarrow \vec{k}_r = +k \vec{n}_y = +\frac{\omega}{c} \vec{n}_y = -\vec{k}_i$$

A-7) on cherche  $\vec{E}_r$  de la forme :

$$\vec{E}_r = r E_0 \cos(\omega t - k'y) \vec{n}_x$$

$$k' = \frac{\omega'}{c} > 0 \quad (\text{propagation dans le sens des } y \text{ croissants})$$

même polarisation que  $E_i$

$$(\vec{E}_i + \vec{E}_r)_{y=0^+} = (E_0 \cos \omega t + r E_0 \cos \omega' t) \vec{n}_x$$

$$= \frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{n}_y$$

or  $\vec{n}_x \perp \vec{n}_y \Rightarrow \begin{cases} \sigma = 0 \\ E_0 \cos \omega t + r E_0 \cos \omega' t = 0 \end{cases}$

$$\Rightarrow \omega = \omega' \quad \text{cf A-6)$$

$$\text{et } r = -1 \Rightarrow \vec{E}_r(y=0^+) = -E_0 \cos \omega t \vec{n}_x$$

q: Il suffit d'écrire la continuité de la composante tangentielle de  $\vec{E}$  en  $y=0$ .

$$\Rightarrow \vec{E}_r = -E_0 \cos(\omega t - k'y) \vec{n}_x$$

$$\vec{\text{rot}} \vec{E}_r = -\frac{\partial \vec{B}_r}{\partial t}$$

$$\vec{\text{rot}} \vec{E}_r = \begin{vmatrix} \vec{u}_x & \vec{u}_y & \vec{u}_z \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} & \frac{\partial}{\partial x} \end{vmatrix} \begin{matrix} -E_0 \cos(\omega t - k'y) \\ 0 \\ 0 \end{matrix} = \begin{matrix} 0 \\ 0 \\ k E_0 \sin(\omega t - k'y) \end{matrix}$$

$$\Rightarrow \frac{\partial \vec{B}_r}{\partial t} = -k E_0 \sin(\omega t - k'y) \vec{u}_z$$

$$\Rightarrow \vec{B}_r = \frac{k}{\omega} E_0 \cos(\omega t - k'y) \vec{u}_z$$

$$\vec{B}_r = \frac{E_0}{c} \cos(\omega t - k'y) \vec{u}_z$$

$$\text{q: on a bien } \vec{B}_r = \frac{\vec{k}_r \wedge \vec{E}_r}{\omega} = \frac{k \vec{n}_y \wedge (-E_0 \cos(\omega t - k'y) \vec{u}_z)}{\omega}$$

$$= \frac{E_0}{c} \cos(\omega t - k'y) \vec{u}_z$$

$$\text{A-8) } \vec{E}_{\text{tot}} = \vec{E}_i + \vec{E}_r = E_0 \cos(\omega t + k'y) \vec{u}_x - E_0 \cos(\omega t - k'y) \vec{u}_x$$

$$\text{or } \cos(a+b) - \cos(a-b) = -2 \sin a \sin b$$

$$\Rightarrow \vec{E}_{\text{tot}} = -2 E_0 \sin k'y \sin \omega t \vec{u}_x$$

$$\vec{B}_{\text{tot}} = \vec{B}_i + \vec{B}_r = \frac{E_0}{c} \cos(\omega t + k'y) \vec{u}_z + \frac{E_0}{c} \cos(\omega t - k'y) \vec{u}_z$$

$$\text{or } \cos(a+b) + \cos(a-b) = 2 \cos a \cos b$$

$$\Rightarrow \vec{B}_{\text{tot}} = 2 \frac{E_0}{c} \cos k'y \cos \omega t \vec{u}_z$$

particularité: le champ électromagnétique total est une onde stationnaire :  $E_{\text{tot}} = f(y) g(t)$

$$\text{A-9) } \vec{E}_{\text{tot}}(y=0^+) = \vec{0}$$

$$\vec{B}_{\text{tot}}(y=0^+) = 2 \frac{E_0}{c} \cos \omega t \vec{u}_z$$

Le plan  $y=0$  est un plan model pour  $\vec{E}_{\text{tot}}$  central pour  $\vec{B}_{\text{tot}}$  ( $\vec{B}_{\text{tot}}$  y est minimum)

$$\sigma = 0$$

cas condition de passage (if  $A=?$ )

$$\vec{E}_{\text{tot}}(y=0^+) = \frac{\sigma}{\epsilon_0} \vec{u}_y \\ = 0$$

$$\vec{B}_{\text{tot}}(y=0^+) = 2 \frac{E_0}{c} \cos \omega t \vec{u}_z = \mu_0 j_s \vec{u}_y$$

relation de passage

$$\vec{u}_y \wedge (-\dots)$$

$$\Rightarrow \mu_0 \left( \vec{j}_s (\vec{u}_y \cdot \vec{u}_y) - \vec{u}_y (\vec{j}_s / \vec{u}_y) \right) = \mu_0 j_s \\ = 2 \frac{E_0}{c} \cos \omega t \vec{u}_y \wedge \vec{u}_z = \frac{2 E_0}{c} \cos \omega t \vec{u}_x$$

$$\Rightarrow \vec{j}_s = \frac{2 E_0}{\mu_0 c} \cos \omega t \vec{u}_x$$

$\sigma = 0$ : la surface du conducteur reste localement neutre.

L'onde incidente engendre un comant à la surface du conducteur. Comme les  $\vec{e}$  sont mis en mouvement par le champ électrique, il est normal que les comants ainsi créés soient parallèles au champ électrique incident (selon  $\vec{u}_x$ ). Les comants sont à l'origine du champ réfléchi, ce qui explique pourquoi l'onde réfléchie a même fréquence que l'onde incidente.

$$A-10) \text{ densité volumique d'énergie électromagnétique } \mathcal{E} = \frac{1}{2} \epsilon_0 E_i^2 + \frac{B_i^2}{2\mu_0}$$

$$\mathcal{E}_i = \frac{1}{2} \epsilon_0 E_i^2 + \frac{B_i^2}{2\mu_0} = \frac{1}{2} \epsilon_0 E_0^2 \cos^2(\omega t + ky) \\ + \frac{E_0^2}{2\mu_0 c^2} \cos^2(\omega t + ky)$$

$\text{or } \mu_0 \epsilon_0 c^2 = 1$

$$\boxed{\mathcal{E}_i = \epsilon_0 E_0^2 \cos^2(\omega t + ky)}$$

$$\mathcal{E}_n = \frac{1}{2} \epsilon_0 E_n^2 + \frac{B_n^2}{2\mu_0}$$

$$\boxed{\mathcal{E}_n = \epsilon_0 E_0^2 \cos^2(\omega t - ky)}$$

$$\langle \mathcal{E}_i \rangle = \langle \mathcal{E}_n \rangle \\ = \frac{1}{2} \epsilon_0 E_0^2$$

$$A-11) \vec{T}_i = \frac{\vec{E}_i \wedge \vec{B}_i}{\mu_0} = \frac{\epsilon_0^2}{\mu_0 c} \cos^2(\omega t + ky) \underbrace{\vec{u}_x \wedge \vec{u}_y}_{-\vec{u}_y}$$

$$P_i = \vec{T}_i \cdot (-S \vec{u}_y)$$

propagation versant  $-\vec{u}_y$

$$P_i = \frac{\epsilon_0^2 S}{\mu_0 c} \cos^2(\omega t + ky)$$

$$\boxed{P_i = \epsilon_0 c E_0^2 S \cos^2(\omega t + ky)}$$

$$\vec{T}_n = \frac{\vec{E}_n \wedge \vec{B}_n}{\mu_0} = -\frac{\epsilon_0^2}{\mu_0 c} \cos^2(\omega t - ky) \underbrace{\vec{u}_x \wedge \vec{u}_y}_{-\vec{u}_y}$$

$$P_n = \vec{T}_n \cdot (S \vec{u}_y) \quad (\text{propagation versant } +\vec{u}_y)$$

$$\boxed{P_n = \epsilon_0 c E_0^2 S \cos^2(\omega t - ky)}$$

$$P_i = \mathcal{E}_i S c$$

$$\boxed{P_n = \epsilon_0 S c}$$

C'est logique car  $P_i dt$  est l'énergie qui se trouve dans le cylindre de section  $S$  et de longueur  $c dt$



$$P_i dt = \mathcal{E}_i (S c dt)$$

$$\rightarrow P_i = \epsilon_0 S c$$

$$A-12) \langle P_i \rangle = \frac{1}{2} \epsilon_0 c E_0^2 S$$

$$\langle P_n \rangle = \frac{1}{2} \epsilon_0 c E_0^2 S$$

$$\Rightarrow \langle P_i \rangle = \langle P_n \rangle = \frac{1}{2} \epsilon_0 c E_0^2 S$$

car  $\langle \cos^2(\omega t - ky) \rangle = \langle \cos^2(\omega t + ky) \rangle = \frac{1}{2}$

$\langle P_i \rangle = \langle P_n \rangle \Rightarrow$  la réflexion s'effectue sans perte d'énergie (OK car épaisseur de peau nulle  $\Rightarrow$  pas de perte par effet Joule)

B) Réflexion de l'onde avec prise en compte de la conductivité du métal :

B-1)  $\frac{y}{\delta}$  est sans dimension

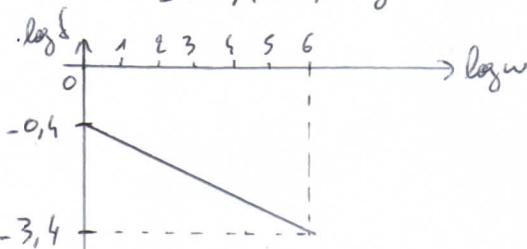
$\Rightarrow \delta$  est une longueur en mètre (m)

$\delta$  est l'épaisseur de peau.

Au-delà d'une profondeur de quelques  $\delta$ , le champ électromagnétique est quasiment nul dans le conducteur.

$$\delta = \sqrt{\frac{2}{\mu_0 \gamma_w}} = \left( \frac{2}{\mu_0 \gamma_w} \right)^{1/2}$$

$$\Rightarrow \log \delta = \frac{1}{2} \log \frac{2}{\mu_0 \gamma_w} - \frac{1}{2} \log w = \frac{1}{2} \log \frac{1}{2\pi} - \frac{1}{2} \log w \\ = -0,4 - 0,5 \log w$$



B-2) Puissance volumique cédée par le champ dans la matière :

$$\frac{dP}{dt} = \vec{j} \cdot \vec{E}$$

$$\text{Loi d'Ohm locale : } \vec{j} = \gamma \vec{E}$$

$$\Rightarrow \frac{dP}{dt} = \gamma E^2 = \gamma \left( \sqrt{2} k \delta E_0 e^{\frac{y}{\delta}} \cos\left(\omega t + \frac{y}{\delta} + \frac{\pi}{4}\right) \right)^2 \\ = 2 \gamma k^2 \delta^2 E_0^2 e^{\frac{2y}{\delta}} \underbrace{\cos^2\left(\omega t + \frac{y}{\delta} + \frac{\pi}{4}\right)}_{\langle \rangle = \frac{1}{2}}$$

$$\Rightarrow \langle \frac{dP}{dt} \rangle = \gamma k^2 \delta^2 E_0^2 e^{\frac{2y}{\delta}}$$

$$\langle P_s \rangle = S \int_{-L}^0 \langle \frac{dP}{dt} \rangle dy \\ = S \gamma k^2 \delta^2 E_0^2 \int_{-L}^0 e^{\frac{2y}{\delta}} dy$$

$$\langle P_s \rangle = S 8 k^2 \delta^2 E_0^2 \frac{\delta}{2} \left[ e^{\frac{2y}{\delta}} \right]_{-L}^0 \\ = S 8 k^2 \delta^2 E_0^2 \frac{\delta}{2} \left( 1 - e^{\frac{2L}{\delta}} \right) \\ \downarrow \\ 0 \ll L \gg \delta$$

$$\langle P_s \rangle = \frac{1}{2} S 8 k^2 \delta^3 E_0^2$$

$$B-3) \vec{\Pi}_t = \frac{\vec{E}_t \times \vec{B}_t}{\mu_0} = \frac{2\sqrt{2} k \delta E_0^2}{\mu_0 c} e^{\frac{2y}{\delta}} \cos\left(\omega t + \frac{y}{\delta} + \frac{\pi}{4}\right) \cos\left(\omega t + \frac{\pi}{4}\right) \\ \vec{u}_x \times \vec{u}_y$$

$$\vec{\Pi}_t(y=0) = -\frac{2\sqrt{2} k \delta E_0^2}{\mu_0 c} \cos\left(\omega t + \frac{\pi}{4}\right) \cos\omega t \vec{u}_y$$

$$\text{or } 2 \cos a \cos b = \cos(a+b) + \cos(a-b)$$

$$\Rightarrow \vec{\Pi}_t(y=0) = -\frac{\sqrt{2} k \delta E_0^2}{\mu_0 c} \left[ \cos\left(2\omega t + \frac{\pi}{4}\right) + \cos\frac{\pi}{4} \right] \vec{u}_y \\ \langle \rangle = 0 \quad \frac{\sqrt{2}}{2}$$

$$\langle \vec{\Pi}_t(y=0) \rangle = -\frac{\sqrt{2} k \delta E_0^2}{\mu_0 c} \left[ \frac{\sqrt{2}}{2} \right] \vec{u}_y = -\frac{k \delta E_0^2}{\mu_0 c} \vec{u}_y$$

$$\langle P_t \rangle = \langle \vec{\Pi}_t(y=0) \rangle \cdot \left( -S \vec{u}_y \right) \quad \begin{matrix} \uparrow \\ \text{propagation suivant } \vec{u}_y \end{matrix}$$

$$\Rightarrow \langle P_t \rangle = S \frac{-k \delta E_0^2}{\mu_0 c}$$

$$\langle P_t \rangle = \frac{S k \delta E_0^2}{\mu_0 c}$$

$$\langle P_s \rangle = \frac{1}{2} S 8 k^2 \delta^3 E_0^2$$

$$= \frac{1}{2} S 8 k^2 \delta^2 E_0^2$$

$$= \frac{1}{2} S k \frac{\cancel{\mu_0}}{c} \frac{\cancel{8}}{\cancel{\mu_0 \gamma_w}} \frac{\cancel{2}}{\cancel{\mu_0 \gamma_w}} E_0^2$$

$$= \frac{S k \delta E_0^2}{\mu_0 c}$$

$$\langle P_t \rangle = \langle P_s \rangle$$

la puissance moyenne ( $P_t$ ) rayonnée par l'onde transmise à travers S en  $y=0$  est dissipée par effet Joule dans le conducteur dans le cylindre de section S et de longueur L ( $L \gg \delta$ ).

$$\delta = \sqrt{\frac{2}{\mu_0 \sigma w}} \quad \text{infinité} \quad \gamma \rightarrow \infty \quad \Rightarrow \quad \delta \rightarrow 0$$

$\Rightarrow$  pas d'onde transmise, on retrouve le cas du conducteur parfait étudié dans la partie A)

B-5) On a ici un modèle volumique pour les distributions de charges et de courants  $\Rightarrow$  continuité du champ électromagnétique.

$$\Rightarrow (\vec{E}_i + \vec{E}_n)_{y=0^+} = \vec{E}_t(y=0^-)$$

$$\Rightarrow \vec{E}_n(y=0) = \vec{E}_t(y=0) - \vec{E}_i(y=0) \\ = \sqrt{2} k \delta E_0 \cos\left(\omega t + \frac{\pi}{4}\right) \hat{u}_x - E_0 \cos \omega t \hat{u}_x$$

$$\Rightarrow \vec{E}_n = E_0 \left[ \sqrt{2} k \delta \cos\left(\omega t - ky + \frac{\pi}{4}\right) - \cos(\omega t - ky) \right] \hat{u}_x$$

$$\vec{B}_n = \frac{\vec{k}_n \wedge \vec{E}_n}{\omega} = \frac{\hat{u}_y \wedge \vec{E}_n}{c}$$

$$\vec{B}_n = \frac{\hat{u}_y \wedge \hat{u}_x}{c} E_0 \left[ \sqrt{2} k \delta \cos\left(\omega t - ky + \frac{\pi}{4}\right) - \cos(\omega t - ky) \right]$$

$$\Rightarrow \vec{B}_n = -\frac{E_0}{c} \left[ \sqrt{2} k \delta \cos\left(\omega t - ky + \frac{\pi}{4}\right) - \cos(\omega t - ky) \right] \hat{u}_z$$

$$B-5) \quad \vec{\Pi}_R = \frac{\vec{E}_n \wedge \vec{B}_n}{\mu_0} = \frac{-E_0^2}{\mu_0 c} \left( \sqrt{2} k \delta \cos\left(\omega t - ky + \frac{\pi}{4}\right) - \cos(\omega t - ky) \right)^2 \hat{u}_x \wedge \hat{u}_z$$

$$\vec{\Pi}_R = \frac{+E_0^2}{\mu_0 c} \hat{u}_y \left( 2k^2 \delta^2 \cos^2\left(\omega t - ky + \frac{\pi}{4}\right) - \sqrt{2} k \delta \left[ \cos\left(\omega t - ky + \frac{\pi}{4}\right) + \cos\left(\omega t - ky\right) \right] \right)$$

$$\begin{aligned} \langle \vec{\Pi}_R \rangle &= + \frac{E_0^2}{\mu_0 c} \hat{u}_y \left( \cancel{\left( k^2 \delta^2 - \sqrt{2} k \delta \left[ 0 + \frac{\sqrt{2}}{2} \right] + \frac{1}{2} \right)} \right) \\ &= + \frac{E_0^2}{2 \mu_0 c} (1 - 2 k \delta) \hat{u}_y \\ \langle P_R \rangle &= \langle \vec{\Pi}_R \rangle \cdot (+S \hat{u}_y) \\ &\quad \text{propagation rado + my} \end{aligned}$$

$$\langle P_R \rangle = \frac{S E_0^2}{2 \mu_0 c} (1 - 2 k \delta)$$

$$B-6) \quad \langle P_i \rangle = \frac{1}{2} \epsilon_0 c E_0^2 S = \frac{S E_0^2}{2 \mu_0 c} \quad (\text{cf A-12})$$

$$\langle P_t \rangle = \frac{S k \delta E_0^2}{\mu_0 c} \quad (\text{cf B-3})$$

$$\Rightarrow \langle P_R \rangle = \langle P_i \rangle - \langle P_t \rangle$$

$$\Rightarrow \langle P_i \rangle = \langle P_R \rangle + \langle P_t \rangle$$

Ceci traduit la conservation de l'énergie.

Remarque : il manque un terme du 1<sup>er</sup> ordre en  $k \delta$  dans l'expression de  $\vec{B}_t$ .

En effet, pour la question B-4), on aurait pu déterminer  $\vec{B}_n$  par  $(\vec{B}_i + \vec{B}_n)_{y=0} = \vec{B}_t(y=0)$ .

Avec l'expression de  $\vec{B}_t$  fournie par l'énoncé, on ne trouve pas le même résultat que celui trouvé en B-4).

A la question B-6), on trouverait alors

$$\langle P_i \rangle = \langle P_R \rangle + \frac{1}{2} \langle P_t \rangle \quad !!!$$

!!!

ce qui ne traduit pas la conservation de l'énergie!!!