

Corrigé CNC PSI 2007 MATHS1

A.CHABCHI Professeur en classe MP au lycée Ibn Taimyia - www.mathprepa.africa-web.org

Problème I : Equations différentielles de Bessel modifiées

PARTIE I

1. Soit x un réel

(a) La fonction $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est continue sur $]0, 1]$ et $t^{x-1}e^{-t} \sim \frac{1}{t^{1-x}}$ au $\mathcal{V}(0^+)$, donc elle est intégrable sur $]0, 1]$ si et seulement si $1 - x < 1$ càd $\boxed{x > 0}$

(b) La fonction $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est continue sur $[1, +\infty[$ et $t^{x-1}e^{-t} = o\left(\frac{1}{t^2}\right)$ au $\mathcal{V}(+\infty)$, donc elle est intégrable sur $[1, +\infty[$ pour toute valeur du réel x .

2. La fonction $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est intégrable sur $]0, +\infty[$ si et seulement si, elle l'est au $\mathcal{V}(0^+)$ et au $\mathcal{V}(+\infty)$. Selon la question 1, cela est réalisé si et seulement $\boxed{x > 0}$.

Pour un complexe z , on a d'abord $t \mapsto t^{z-1}e^{-t}$ est continue sur \mathbb{R}^{*+} et $|t^{z-1}e^{-t}| = t^{\operatorname{Re}(z)-1}e^{-t}$. Elle donc intégrable sur \mathbb{R}^{*+} si et seulement si $\boxed{\operatorname{Re}(z) > 0}$.

3. Pour $z \in \mathbb{C}$ avec $\operatorname{Re}(z) > 0$, on note $\Gamma(z) = \int_0^{+\infty} t^{z-1}e^{-t} dt$

(a) A l'aide d'une intégration par partie, on a $\Gamma(z+1) = \lim_{(A,B) \rightarrow (0^+, +\infty)} \left([-e^{-t}t^z]_A^B + z \int_A^B t^{z-1}e^{-t} dt \right) = z\Gamma(z)$.

(b) Par récurrence sur p :

- Pour $p = 1$, on a $\Gamma(\alpha+2) = (\alpha+1)\Gamma(\alpha+1)$ c'est juste.
- Soit $p \geq 1$, supposons le résultat vrai pour p , alors selon (a), on a $\Gamma(\alpha+p+2) = (\alpha+p+1)\Gamma(\alpha+p+1)$, on conclut alors à l'aide de l'hypothèse de récurrence. D'où le résultat.

(c) La fonction $t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ est continue non nulle sur $]0, +\infty[$, donc $\Gamma(x) > 0$.

(d) On a $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = 1$ et puisque $\Gamma(n+1) = n\Gamma(n)$, par récurrence simple, on a $\Gamma(n+1) = n!$.

4. Soit $z \in \mathbb{C}$.

Pour $\operatorname{Re}(z) > 0$, on a d'abord $\Gamma(z) = \int_0^1 t^{z-1}e^{-t} dt + \int_1^{+\infty} t^{z-1}e^{-t} dt$, puis il s'agit d'une intégration terme à terme dans la première intégrale : En effet on a :

- La série de fonction $\sum_{n \geq 0} (-1)^n \frac{t^{n+z-1}}{n!}$ converge simplement sur $]0, 1]$ vers $t \mapsto t^{z-1}e^{-t}$.
- La fonction $t \mapsto t^{z-1}e^t$ est continue sur $]0, 1]$.
- La série des intégrales des modules $\sum_{n \geq 0} \int_0^{+\infty} \left| (-1)^n \frac{t^{n+z-1}}{n!} \right| dt = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{n!} \frac{1}{n + \operatorname{Re}(z)}$ est convergente

Le résultat en découle alors.

5. Soit $[c, d]$ un segment inclus dans $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}^-$, alors son image par la valeur absolue $x \mapsto |x|$ qui est continue est un segment de \mathbb{R} , il existe donc $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$, $0 < \alpha \leq \beta$, $\forall x \in [c, d]$, $\alpha \leq |x| \leq \beta$, il vient que :

- $\forall z \in B$, $\forall n \geq E(\beta) + 1$, $\left| \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{n+x} \right| \leq \frac{1}{n!} \frac{1}{n-\beta}$ et $\sum \frac{1}{n!} \frac{1}{n-\beta}$ est convergente, d'où la convergence normale, donc uniforme de $\sum_{n \geq E(\beta)+1} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{n+x}$ sur le segment (donc aussi sur tout compact) de $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}^-$.

- Par ailleurs, pour tout $n \in \mathbb{N}$, la fonction $z \mapsto \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{n+x}$ est continue sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}^-$

On conclut alors que $z \mapsto \sum_{n=E(\beta)+1}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{n+x}$ est continue sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}^-$, puis il évident que la sommation

finie $x \mapsto \sum_{n=0}^{E(\beta)} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{n+x}$ est continue sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}^-$, d'où la continuité de $z \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{n!} \frac{1}{n+x}$ est continue sur $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}^-$

6. Soit $0 < a < b$.

- (a) Pour $t > 0$ fixé, la fonction $x \mapsto t^{x-1}$ est croissante sur \mathbb{R}^{*+} pour $t \geq 1$ et décroissante pour $t \leq 1$, il vient alors que

$$\max(t^{a-1}, t^{b-1}) = \begin{cases} t^{a-1} & \text{si } t \leq 1 \\ t^{b-1} & \text{si } t \geq 1 \end{cases} .$$

- (b) Découle de la monotonie de la fonction $x \mapsto t^{x-1}$ sur $[a, b]$, en utilisant le (a).

- (c) On devra vérifier les hypothèses du théorème de dérivation sous le signe intégrale (formule de Leibniz)

- D'abord la fonction $f : (x, t) \mapsto t^{x-1} e^{-t}$ est continue sur $\mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}^{*+}$ et $\frac{\partial f}{\partial x}$ existe et y est aussi continue sur $\mathbb{R}^{*+} \times \mathbb{R}^{*+}$.

- Pour $x \in [a, b]$, $t > 0$, on a $|f(x, t)| \leq e^{-t} \max(t^{a-1}, t^{b-1}) = \phi(t)$ avec :

– ϕ continue sur \mathbb{R}^{*+}

– Intégrable au $\mathcal{V}(+\infty)$ car négligeable devant $t \mapsto \frac{1}{t^2}$

– Intégrable au $\mathcal{V}(0^+)$ car équivalente à $t \mapsto \frac{1}{t^{1-a}}$ avec $1 - a < 1$

- Pour $x \in [a, b]$, $t > 0$, on a $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) \right| \leq e^{-t} |\ln(t)| \max(t^{a-1}, t^{b-1}) = \psi(t)$ avec :

– ψ continue sur \mathbb{R}^{*+}

– Intégrable au $\mathcal{V}(+\infty)$ car négligeable devant $t \mapsto \frac{1}{t^2}$

– Intégrable au $\mathcal{V}(0^+)$ car équivalente à $t \mapsto \frac{-\ln(t)}{t^{1-a}} = o\left(\frac{1}{t^{1-\frac{a}{2}}}\right)$ avec $1 - \frac{a}{2} < 1$

Ainsi la fonction Γ est de classe C^1 sur \mathbb{R}^{*+} et $\Gamma'(x) = \int_0^{+\infty} \ln(t) e^{-t} t^{x-1} dt$.

PARTIE II

1. On sait que la somme d'une série entière de rayon $R > 0$, $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$ est de classe C^∞ sur $] -R, R[$ et se dérive

infiniment sous le signe somme, en écrivant $y_\alpha(x) = x^\alpha \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^n$, on en déduit que y_α est de classe C^∞ sur $]0, R[$ et se dérive terme à terme.

y_α est solution de (F_λ) sur $]0, R[$ si et seulement si

$$x^2 \sum_{n=0}^{+\infty} (n+\alpha)(n+\alpha-1) a_n x^{n+\alpha-2} + x \sum_{n=0}^{+\infty} (n+\alpha) a_n x^{n+\alpha-1} - (x^2 + \lambda^2) \sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{n+\alpha} = 0$$

Après avoir fait le changement $n' = n + 2$ dans la sommation $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n x^{n+2+\alpha}$, il vient

$$x^\alpha \left((\alpha^2 - \lambda^2) a_0 x^0 + \left((1+\alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_1 x^1 + \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\left((n+\alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_n - a_{n-2} \right) x^n \right) = 0$$

ou encore après simplification par le terme non nul x^α ,

$$(\alpha^2 - \lambda^2) a_0 x^0 + \left((1+\alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_1 x^1 + \sum_{n=2}^{+\infty} \left(\left((n+\alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_n - a_{n-2} \right) x^n = 0 \text{ pour tout } x \in]0, R[$$

(valable en aussi en 0)

A ce stade, on ne peut utiliser directement l'unicité d'un développement en série entière puisque $[0, R[$ n'est pas un voisinage de zéro! Soit alors $y \in]-\sqrt{R}, \sqrt{R}[$, on a alors $y^2 \in [0, R[$, donc

$$(\alpha^2 - \lambda^2) a_0 y^0 + \left((1 + \alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_1 y^2 + \sum_{n=2}^{+\infty} \left((n + \alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_n - a_{n-2} y^{2n} = 0 \text{ pour tout } y \in]-\sqrt{R}, \sqrt{R}[$$

$$\text{Par unicité d'un DSE, et en tenant compte de } a_0 \neq 0, \text{ il vient } \begin{cases} \alpha^2 = \lambda^2 \\ \left((1 + \alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_1 = 0 \\ \forall n \geq 2, \left((n + \alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_n - a_{n-2} = 0 \end{cases}.$$

2. On suppose $\alpha = \lambda \geq 0$ et $a_0 \neq 0$.

(a) Puisque $\alpha = \lambda \geq 0$, alors la relation $\left((1 + \alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_1 = 0$ donne $a_1 = 0$, puis la relation

$$\forall n \geq 2, \left((n + \alpha)^2 - \lambda^2 \right) a_n - a_{n-2} = 0 \text{ assure que } \forall p \in \mathbb{N}, a_{2p+1} = 0.$$

$$\text{D'autres part } \forall p \geq 1, (2p + \alpha)^2 - \alpha^2 \neq 0 \text{ car } \alpha \geq 0, \text{ donc } a_{2p} = \frac{a_{2(p-1)}}{(2p + \alpha)^2 - \alpha^2} = \frac{a_{2(p-1)}}{2^2 p (p + \alpha)}.$$

Par récurrence sur $p \geq 1$, on aura $a_{2p} = \frac{a_0}{2^{2p} p! (p + \alpha) (p + \alpha - 1) \dots (\alpha + 1)}$. On conclut à l'aide de la question I-3-b.

(b) On vu que pour tout $x > 0$, $\Gamma(x) > 0$, donc $a_{2p} \neq 0$ pour tout $p \in \mathbb{N}$.

Pour z un complexe non nul, on note $u_p = |a_{2p} z^{2p}|$, alors

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \frac{u_{p+1}}{u_p} = \lim_{p \rightarrow +\infty} |z|^2 \frac{\Gamma(\alpha + p + 1)}{2^2 (p + 1) \Gamma(\alpha + p + 2)} = \lim_{p \rightarrow +\infty} |z|^2 \frac{1}{2^2 (p + 1) (\alpha + p + 1)} = 0 < 1. \text{ D'où}$$

la série $\sum_{n \geq 0} a_n z^n = \sum_{p \geq 0} a_{2p} z^{2p}$ converge pour tout complexe z . Ainsi le rayon cherché est $+\infty$.

(c) On suppose $a_0 2^\lambda \Gamma(\lambda + 1) = 0$, puisque $\Gamma(\lambda + 1) > 0$ car $\lambda + 1 > 0$, alors $a_0 = \frac{1}{2^\lambda \Gamma(\lambda + 1)}$. De plus le rayon de $\sum a_n z^n$ est infini, alors pour tout $x > 0$,

$$y_\lambda(x) = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{2^\lambda \Gamma(\lambda + 1) 2^{2p} p! \Gamma(\lambda + p + 1)} x^{2p+\lambda} = \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{p! \Gamma(\lambda + p + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p+\lambda}. \text{ CQFD}$$

On a aussi $y_\lambda(x) = \left(\frac{x}{2}\right)^\lambda \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{p! \Gamma(\lambda + p + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p}$, et or $x \mapsto \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{p! \Gamma(\lambda + p + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p}$ est continue en 0, donc

$$\boxed{y_\lambda(x) \sim_0 \left(\frac{x}{2}\right)^\lambda \frac{1}{\Gamma(\lambda + 1)}}$$

3. On suppose que $2\lambda \notin \mathbb{N}$, soit $p \geq 1$.

(a) Le fait que $2\lambda \notin \mathbb{N}$, assure que $\forall p \geq 1, (-\lambda + n)^2 - \lambda^2 \neq 0$, donc comme dans le 2-(a), on trouve que :

$$\forall p \in \mathbb{N}, a_{2p+1} = 0 \text{ et } a_{2p} = \frac{a_0}{2^{2p} p! (p + \alpha) (p + \alpha - 1) \dots (\alpha + 1)}, \text{ puis en prenant comme le 2-(b) :}$$

$a_0 2^{-\lambda} \Gamma(-\lambda + 1) = 1$, puisque $-\lambda \notin \mathbb{Z}^{*-}$ (car sinon $2\lambda \in \mathbb{N}$), alors le fait de "noter" le produit non nul : $(-\lambda + p)(-\lambda + p + 1) \dots (-\lambda + 1)$ par $\frac{\Gamma(-\lambda + p + 1)}{\Gamma(-\lambda + 1)}$, assure que $\Gamma(-\lambda + 1) \neq 0$, donc

$$a_0 = \frac{1}{2^{-\lambda} \Gamma(-\lambda + 1)}, \text{ on obtient que } x \mapsto \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{1}{p! \Gamma(-\lambda + p + 1)} \left(\frac{x}{2}\right)^{2p-\lambda} \text{ est aussi solution de } (F_\lambda)$$

sur \mathbb{R}^{*+} .

(b) Il est à noter d'abord que $\lambda \neq 0$ car $2\lambda \notin \mathbb{N}$, puis comme dans le 3(c), on a $y_{-\lambda}(x) \sim_0 \left(\frac{x}{2}\right)^{-\lambda} \frac{1}{\Gamma(-\lambda + 1)}$.

Ainsi y_λ et $y_{-\lambda}$ ont des comportements non proportionnel au voisinage de zéro : l'une tend vers 0 et l'autre vers $+\infty$, la famille $(y_\lambda, y_{-\lambda})$ est alors libre.

D'autres part (F_λ) est une équation différentielle linéaire sans second membre d'ordre deux et dont les coefficients sont des fonctions continues sur \mathbb{R}^{*+} et aussi le coefficient de y'' ne s'annule jamais sur

\mathbb{R}^{*+} , donc l'espace des solutions de (F_λ) sur \mathbb{R}^{*+} est \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension 2, contenant la famille libre $(y_\lambda, y_{-\lambda})$, qui sera donc une base de cet espace. D'où la solution générale de (F_λ) sur \mathbb{R}^{*+} est : $x \mapsto Ay_\lambda(x) + By_{-\lambda}(x)$ où A et B sont des constantes réelles.

Problème II : Etude d'une cardioïde et sa développée

PARTIE I

1. .

- Le domaine de définition de ρ est \mathbb{R} et ρ est 2π -périodique.
- Par parité de la fonction cosinus, ρ est aussi paire, donc l'arc γ_1 est symétrique par rapport à l'axe $(O \vec{i})$.
- Le support de γ_1 est obtenu en prenant le support de γ_2 union son symétrique par rapport à l'axe $(O \vec{i})$.

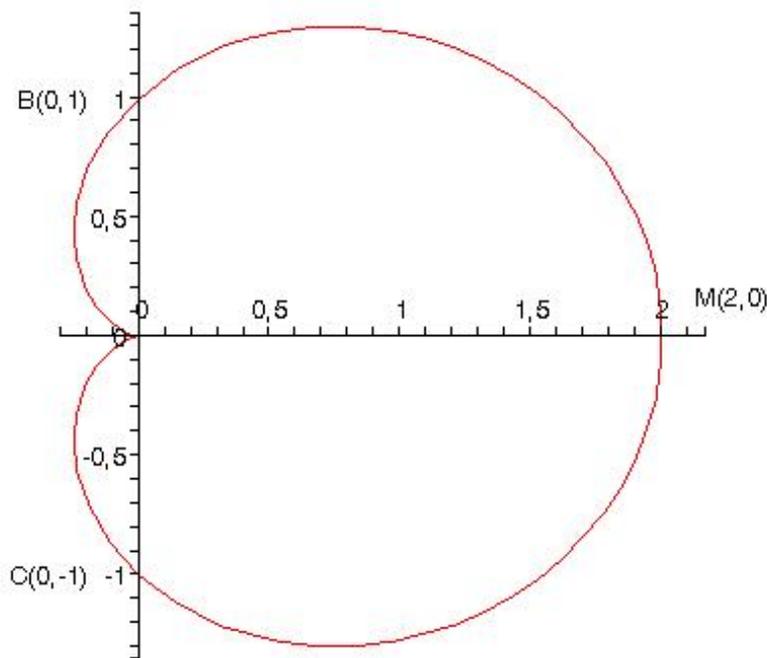
2. Le pôle O est paramétré par $\theta = \pi$, de plus $\rho(\pi) = \rho'(\pi) = 0$ et $\rho''(\pi) = -\cos(\pi) = 1 \neq 0$. Puisque 2 est pair alors le pôle O est un point de rebroussement du premier espèce et la tangente est portée par $\vec{u}(\pi)$, c'ad horizontale.

3. Soit $M_0 = \phi(\theta_0)$ un point de γ_1 autre que le pôle O , donc $\theta_0 \in [0, 2\pi]$ avec $\theta_0 \neq \pi$. On a alors

$\rho^2(\theta_0) + 2(\rho'(\theta_0))^2 - \rho(\theta_0)\rho''(\theta_0) = 3(1 + \cos(\theta_0)) > 0$. Ainsi la concavité de γ_1 en M_0 est tournée vers le pôle O (ou contient le pôle O).

4. On a la fonction ρ est dérivable sur $[0, \pi]$ et $\rho'(\theta) = -\sin(\theta) \leq 0$. Donc est décroissante sur $[0, \pi]$: elle décroît de la valeur $\rho(0) = 2$ à la valeur $\rho(\pi) = 0$.

5. Le tracé est ci-contre :



- La tangente à l'origine est horizontale
- Le point $M(2,0)$ est paramétré par $\theta = 0$, puisque $\rho(0) = 2 \neq 0$ et $\rho'(0) = 0$, la tangente est alors portée par $v(0) = \vec{j}$ c'ad verticale.

- Le point $B(0,1)$ est paramétré par $\theta = \frac{\pi}{2}$, puisque $\rho\left(\frac{\pi}{2}\right) = 1$ et $\rho'\left(\frac{\pi}{2}\right) = -1$. Si $V\left(\frac{\pi}{2}\right) = \left(\vec{u}\left(\frac{\pi}{2}\right), \widehat{\vec{T}}\left(\frac{\pi}{2}\right)\right)$ désigne l'angle que le vecteur $\vec{u}\left(\frac{\pi}{2}\right)$ avec le vecteur tangent, alors ici $\tan\left(V\left(\frac{\pi}{2}\right)\right) = \frac{\rho\left(\frac{\pi}{2}\right)}{\rho'\left(\frac{\pi}{2}\right)} = -1$, donc $V\left(\frac{\pi}{2}\right) = -\frac{\pi}{4}$. Dans $\mathcal{R}\left(O, \vec{i}, \vec{j}\right)$ cette tangente a pour équation : $y = x + 1$
- Par symétrie, la tangente en $C(0,-1)$ dans $\mathcal{R}\left(O, \vec{i}, \vec{j}\right)$ a pour équation : $y = -x - 1$.

6. L'arc γ_1 étant de classe C^1 , donc sa longueur $l(\gamma_1)$ est donnée par : $l(\gamma_1) = \int_0^{2\pi} \|\phi'(\theta)\| d\theta = 2 \int_0^\pi \|\phi'(\theta)\| d\theta$ par symétrie, donc

$$l(\gamma_1) = 2 \int_0^\pi \sqrt{\sin^2(\theta) + (1 + \cos(\theta))^2} d\theta = 2 \int_0^\pi \sqrt{2(1 + \cos(\theta))} d\theta = 2 \int_0^\pi 2 \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) d\theta = 8$$

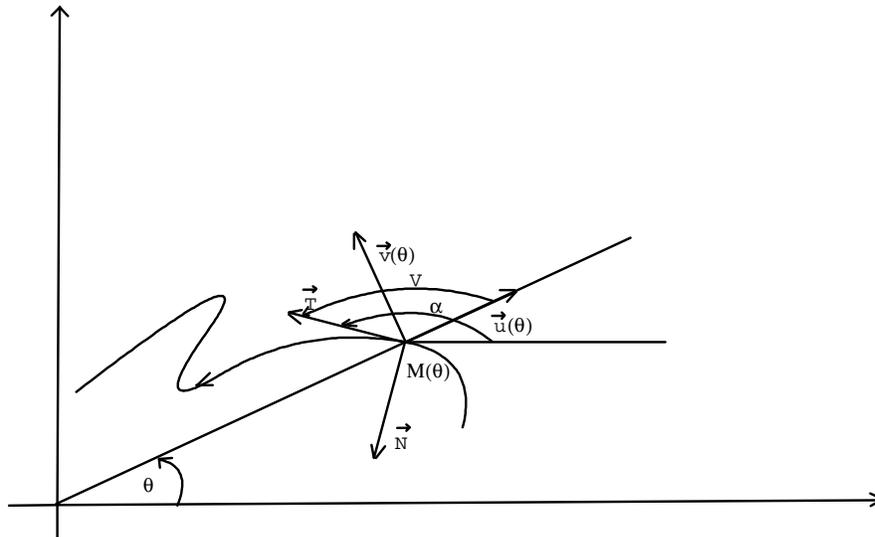
7. L'aire cherché est donnée par la formule de Green-Reimman en polaire: $\text{Aire}(\gamma_1) = \frac{1}{2} \int_{\overleftarrow{\partial\gamma_1}} \rho^2 d\theta$: il s'agit ic d'intégrale curviligne, où $\overleftarrow{\partial\gamma_1}$ désigne la frontière de γ_1 orienté dans le sens direct.

$$\text{Donc } \text{Aire}(\gamma_1) = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} (1 + \cos(\theta))^2 d\theta = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} \left(1 + 2 \cos(\theta) + \frac{1 + \cos 2\theta}{2}\right) d\theta = \frac{1}{2} \times \frac{3}{2} \times 2\pi = \frac{3\pi}{2}.$$

PARTIE II

A- Questions de cours

1. Voir figure ci-contre : (permettez mes outils de dessin vectoriel modestes!)



2. L'abscisse curviligne est un paramétrage admissible de l'arc γ , elle consiste à choisir une origine et de paramétrer chaque point par la longueur (algébrique) de l'arc joignant ce point à l'origine. dans ce cas la courbe est parcourue à vitesse uniforme valant 1.

On choisit pour origine $\theta = 0$, et on oriente γ dans le sens des θ croissant. Alors $s(\theta) = \int_0^\theta \|(f(t) \vec{u}(t))'\| dt = \int_0^\theta \sqrt{f^2(t) + f'^2(t)} dt$ et $\frac{ds}{d\theta}(\theta) = \sqrt{f^2(\theta) + f'^2(\theta)}$.

3. D'abord la fonction angulaire V est dérivable selon le théorème de relèvement, et en dérivant la relation : $\tan(V(\theta)) = \frac{f(\theta)}{f'(\theta)}$, on obtient :

$$V'(\theta) (1 + \tan^2(V(\theta))) = \frac{f'^2(\theta) - f(\theta) f''(\theta)}{f'^2(\theta)}. \text{ D'où } V'(\theta) = \frac{f'^2(\theta) - f(\theta) f''(\theta)}{f'^2(\theta)} \times \frac{1}{1 + \frac{f^2(\theta)}{f'^2(\theta)}} = \frac{f'^2(\theta) - f(\theta) f''(\theta)}{f'^2(\theta) + f^2(\theta)}.$$

Par ailleurs (à la physicienne, que l'on justifie mathématiquement à l'aide de dérivée de composée), on a $R = \frac{ds}{d\alpha} = \frac{ds}{d\theta} \frac{d\theta}{d\alpha} = \frac{ds}{d\theta} \times \left(\frac{d\alpha}{d\theta}\right)^{-1}$, or $\alpha = V + \theta$, donc $\frac{d\alpha}{d\theta} = 1 + \frac{dV}{d\theta} = 1 + \left(\frac{f'^2(\theta) - f(\theta)f''(\theta)}{f'^2(\theta) + f'^2(\theta)}\right)$, ainsi

$$\frac{d\alpha}{d\theta}(\theta) = \frac{f^2(\theta) + 2f'^2(\theta) - f(\theta)f''(\theta)}{(f^2(\theta) + f'^2(\theta))} \text{ et par suite : } R(\theta) = \frac{(f^2(\theta) + f'^2(\theta))^{\frac{3}{2}}}{f^2(\theta) + 2f'^2(\theta) - f(\theta)f''(\theta)}.$$

4. On a $\overrightarrow{MI} = R\overrightarrow{N}$, donc les coordonnées de M dans le repère mobile $(M, \vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))$ sont $\left(\cos\left(V + \frac{\pi}{2}\right), \sin\left(V + \frac{\pi}{2}\right)\right) = (-\sin V, \cos V)$ où V désigne l'angle $\left(\widehat{\vec{u}(\theta), \vec{T}}\right)$.

B - Retour à l'arc γ_1

1. L'arc γ_1 privé de son pôle O est décrit lorsque θ parcourt l'intervalle $]-\pi, \pi[$, il est un arc birégulier. Commençons par déterminer l'abscisse curviligne orienté d'origine $\theta = 0$, puis la normale et le rayon de courbure :

- $s(\theta) = \int_0^\theta \sqrt{f^2(t) + f'^2(t)} dt = \int_0^\theta \sqrt{4 \cos^2\left(\frac{t}{2}\right)} dt = 4 \sin\left(\frac{\theta}{2}\right)$ et $s'(\theta) = 2 \cos\left(\frac{\theta}{2}\right)$

- Vecteur tangent et normal : On a $\vec{T} = \frac{d\overrightarrow{OM}}{ds} = \frac{d\overrightarrow{OM}}{d\theta} \times \frac{d\theta}{ds} = \frac{1}{2 \cos\left(\frac{\theta}{2}\right)} \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ 1 + \cos \theta \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))} = \begin{pmatrix} -\sin \frac{\theta}{2} \\ \cos \frac{\theta}{2} \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))}$,

Ainsi $V = \frac{\theta}{2} + \frac{\pi}{2}$ et $\alpha = V + \theta = \frac{3\theta}{2} + \frac{\pi}{2}$ et $\vec{N} = \begin{pmatrix} -\sin V \\ \cos V \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))} = \begin{pmatrix} -\cos \frac{\theta}{2} \\ -\sin \frac{\theta}{2} \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))}$

- Rayon de courbure : $R = \frac{ds}{d\alpha} = \frac{ds}{d\theta} \times \frac{d\theta}{d\alpha} = 2 \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \times \frac{2}{3} = \frac{4}{3} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right)$.

- Enfin $\overrightarrow{MI} = R\vec{N}$, donc $\overrightarrow{OI} = \overrightarrow{OM} + R\vec{N} = \begin{pmatrix} 1 + \cos \theta \\ 0 \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))} + \frac{4}{3} \cos\left(\frac{\theta}{2}\right) \begin{pmatrix} -\cos \frac{\theta}{2} \\ -\sin \frac{\theta}{2} \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))}$,

d'où

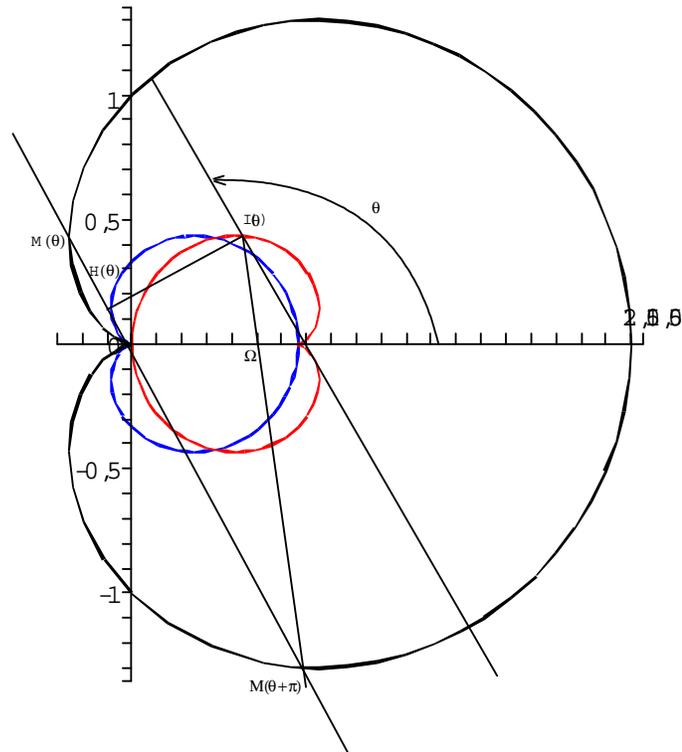
$$\overrightarrow{OI}(\theta) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 + \cos \theta \\ -2 \sin \theta \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 2 + \cos \theta (1 - \cos \theta) \\ \sin \theta (1 - \cos \theta) \end{pmatrix}_{(\vec{i}, \vec{j})}$$

2. On a $\overrightarrow{OM}(\theta + \pi) = \begin{pmatrix} -\cos \theta (1 - \cos \theta) \\ -\sin \theta (1 - \cos \theta) \end{pmatrix}_{(\vec{i}, \vec{j})}$, alors le rapport de cette homothétie est $\lambda = -\frac{1}{3}$. Si

$\Omega = (a, b)$ désigne les coordonnées de son centre dans le repère fixe (O, \vec{i}, \vec{j}) , alors on aura $\overrightarrow{\Omega I}(\theta) = -\frac{1}{3}\overrightarrow{\Omega M}(\theta + \pi)$, donc $\overrightarrow{\Omega O} + \overrightarrow{OI}(\theta) = -\frac{1}{3}\overrightarrow{\Omega O} - \frac{1}{3}\overrightarrow{OM}(\theta + \pi)$, en identifiant les coordonnées, en obtient $a = \frac{1}{2}$ et $b = 0$. Ainsi le centre de cette homothétie est : $\Omega = \left(\frac{1}{2}, 0\right)$.

3. On a $\overrightarrow{OI}(\theta) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 + \cos \theta \\ -2 \sin \theta \end{pmatrix}_{(\vec{u}(\theta), \vec{v}(\theta))}$, donc $\overrightarrow{OH}(\theta) = \frac{1}{3} (1 + \cos \theta) \vec{u}(\theta)$. Ainsi $H(\theta)$ est l'image de $M(\theta)$ par l'homothétie de centre O et de rapport $\frac{1}{3}$.

4. Voir figure ci-dessous (Merci Maple) : En noir la cardioïde γ_1 , en rouge sa développée γ_I et en bleu la courbe γ_H . (Attention Daltoniens ...)



5. Puisque γ_H se déduit de γ_1 par homothétie de centre O et de rapport $\frac{1}{3}$, alors selon I-(6) et I-(7), on a :

$$l(\gamma_H) = \frac{1}{3}l(\gamma_1) = \frac{8}{3} \text{ et } \text{Aire}(\gamma_H) = \frac{1}{3}\text{Aire}(\gamma_1) = \frac{\pi}{2}$$

***** *FLN* *****