

# CCP PSI2 2007 un corrigé

## 1 Calculs de déterminants.

1.1 On a

$$a_{1,1} = \binom{p}{p}, \quad a_{1,n-p+1} = \binom{n}{p}, \quad a_{n-p+1,1} = \binom{n}{n}, \quad a_{1,n-p+1} = \binom{2n-p}{n}$$

1.2 On a

$$\begin{aligned} d_n &= \det(1) = 1 \\ d_{n-1} &= \det \begin{pmatrix} 1 & n \\ 1 & n+1 \end{pmatrix} = 1 \\ d_{n-2} &= \det \begin{pmatrix} 1 & n-1 & \frac{n(n-1)}{2} \\ 1 & n & \frac{n(n+1)}{2} \\ 1 & n+1 & \frac{(n+1)(n+2)}{2} \end{pmatrix} = 1 \end{aligned}$$

ce dernier résultat résultant d'un calcul au brouillon non reporté.

1.3.1 On sait que  $\binom{\beta}{\alpha} + \binom{\beta}{\alpha+1} = \binom{\beta+1}{\alpha+1}$  que l'on va utiliser sous la forme

$$\binom{\beta+1}{\alpha+1} - \binom{\beta}{\alpha} = \binom{\beta}{\alpha+1}$$

En notant  $A'_p = (a'_{i,j})$  la nouvelle matrice, la formule précédente donne (on doit distinguer le cas de la première colonne)

$$\forall i \geq 2, \quad a'_{i,1} = 0 \quad \text{et} \quad a'_{i,j} = \binom{p+i+j-3}{p+i-1}$$

1.3.2 Les opérations effectuées laissant le déterminant invariant, on a  $\det(A_p) = \det(A'_p)$ . En effectuant un développement par rapport à la première colonne, on obtient

$$d_p = \det(A'_p) = \det \left( \binom{p+i+j-3}{p+i-1} \right)_{2 \leq i, j \leq n-p+1}$$

En opérant un changement d'indice ( $i' = i - 1$  et  $j' = j - 1$ ) ceci s'écrit

$$d_p = \det \left( \binom{p+1+i'+j'-2}{p+1+i'-1} \right)_{1 \leq i', j' \leq n-(p+1)+1} = d_{p+1}$$

On en déduit immédiatement que

$$\forall p \in [0, n], \quad d_p = d_n = 1$$

2.1 On a

$$D_0 = | 1 | = 1, \quad D_1 = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 1, \quad D_2 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 1 & 2 & 3 \\ 2 & 6 & 24 \end{vmatrix} = 4$$

$$\Delta_0 = | 1 | = 1, \quad \Delta_1 = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{vmatrix} = 1, \quad \Delta_2 = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 3 \\ 1 & 3 & 6 \end{vmatrix} = 1$$

**2.2** Comme  $\binom{i+j}{i} = \frac{(i+j)!}{i!j!}$ , on peut factoriser chaque ligne de  $\Delta_n$  par  $\frac{1}{i!}$  puis chaque colonne par  $\frac{1}{j!}$ . Le déterminant étant multilinéaire, on a alors

$$\Delta_n = \left( \prod_{k=0}^n \frac{1}{k!} \right)^2 D_n$$

**2.3** On a

$$\Delta_n = \left( \binom{i+j}{i} \right)_{0 \leq i, j \leq n} = \left( \binom{i'+j'-2}{i'-1} \right)_{1 \leq i', j' \leq n+1} = d_0 = 1$$

et donc

$$D_n = \prod_{k=0}^n (k!)^2$$

## 2 Matrices de Gram.

**A.1.1** Un calcul matriciel donne immédiatement

$${}^t X_i C X_j = c_{i,j}$$

**A.1.2** Si  $C$  est nulle alors  ${}^t XCY$  est nul pour tout choix de  $X$  et  $Y$ .

Réciproquement, si ceci a lieu c'est vrai en particulier pour les  $X_i$  et la question précédente donne la nullité de tous les  $c_{i,j}$  c'est à dire de  $C$ .

**A.2** Avec des notations évidentes, on a

$$(x|y) = \left( \sum_{i=1}^n x_i e_i \mid \sum_{j=1}^n y_j e_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i (e_i | e_j) y_j$$

Par ailleurs,

$${}^t XAY = \sum_{i=1}^n x_i (AY)_i = \sum_{i=1}^n \left( x_i \sum_{j=1}^n a_{i,j} y_j \right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i a_{i,j} y_j$$

Par définition de  $A$ , on a donc

$$(x|y) = {}^t XAY$$

**A.3.1** Comme  $P = \text{Mat}(Id, \mathcal{B}', \mathcal{B})$ , on a

$$X = PX'$$

**A.3.2** D'après A.2, on a

$${}^t XAY = (x|y) = {}^t X' A' Y'$$

Compte-tenu de la question précédente, on en déduit que

$${}^t X' {}^t P A P Y' = {}^t X' A' Y'$$

Comme ceci a lieu pour tout choix de  $X'$  et  $Y'$ , la question A.1 donne

$$A' = {}^t P A P$$

**A.3.3** Si on a  $\mathcal{B}'$  orthonormale alors  $A' = I_n$  et on obtient  ${}^t P A P = I_n$ .

**A.3.4** On choisit  $\mathcal{B}'$  orthonormale (une telle base existe). On a alors, en passant au déterminant

$$\det(P)^2 \det(A) = \det(I_n) = 1$$

Comme  $\det(P)^2 > 0$ , on a donc  $\det(A) > 0$ .

**A.3.5** Soit  $(\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_p)$  une famille libre de  $E$  et  $F$  l'espace engendré par ces vecteurs. Le produit scalaire sur  $E$  en induit un sur  $F$  qui est donc préhilbertien. La matrice  $B = ((\varepsilon_i | \varepsilon_j))$  correspond alors à la matrice  $A$  précédente et  $\det(B) > 0$ .

**B.1.1** On a

$$\det(M) = \begin{vmatrix} \|u_1\|^2 & (u_1 | u_2) \\ (u_1 | u_2) & \|u_2\|^2 \end{vmatrix} = \|u_1\|^2 \|u_2\|^2 - (u_1 | u_2)^2$$

D'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, cette quantité est positive.

**B.1.2** D'après le cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz,  $\det(M) = 0$  si et seulement si  $(u_1, u_2)$  liée. La famille est donc libre si et seulement si  $\det(M) \neq 0$  (et dans ce cas  $\det(M) > 0$ ).

**B.2.** On a

$$(MX)_i = \sum_{j=1}^n m_{i,j} x_j = \sum_{j=1}^n x_j (u_i | u_j)$$

Par linéarité par rapport à la seconde variable du produit scalaire, on en déduit que

$$(MX)_i = (u_i | v)$$

**B.3.** On en déduit que

$${}^t X M X = \sum_{i=1}^n x_i (MX)_i = \sum_{i=1}^n x_i (u_i | v) = (v | v) = \|v\|^2$$

cette fois par linéarité par rapport à la première variable du produit scalaire.

**B.4.**  $M$  étant symétrique réelle est diagonalisable dans  $\mathbb{R}$  et toutes ses valeurs propres sont réelles. Soit  $\lambda$  une telle valeur propre. Il existe  $X \neq 0$  tel que  $MX = \lambda X$ . La question précédente donne

$$\lambda \|X\|^2 = {}^t X M X = \|v\|^2 \geq 0$$

et comme  $\|X\|^2 > 0$ , on a donc  $\lambda \geq 0$ .

**B.5.** Si  $MX = 0$  alors  $\|v\|^2 = {}^t X M X = 0$  et donc  $v = 0$ .

Réciproquement, on suppose que  $v = 0$ . D'après la question B.2 tous les coefficients de  $MX$  sont nuls et donc  $MX = 0$ .

**B.6.** On suppose  $M$  inversible. Supposons  $\sum x_i u_i = 0$ ; on a alors  $MX = 0$  où  $X$  est la matrice unicolonne de coordonnées  $x_i$ . Comme  $M$  est inversible, ceci implique que  $X = 0$  et donc que  $\forall i, x_i = 0$ . La famille  $(u_1, \dots, u_n)$  est donc libre.

### 3 Application en dimension 3.

1. Le discriminant du polynôme vaut

$$4 \cos^2(\beta) \cos^2(\gamma) + 4 - 4 \cos^2(\beta) - 4 \cos^2(\gamma) = 4(1 - \cos^2(\gamma))(1 - \cos^2(\beta)) = (2 \sin(\beta) \sin(\gamma))^2$$

On en déduit que les racines de  $P$  sont

$$\cos(\beta) \cos(\gamma) - \sin(\beta) \sin(\gamma) = \cos(\beta + \gamma)$$

$$\cos(\beta) \cos(\gamma) + \sin(\beta) \sin(\gamma) = \cos(\beta - \gamma)$$

2. On a

$$\det(G(u_1, u_2, u_3)) = \begin{vmatrix} 1 & \cos(\alpha) & \cos(\gamma) \\ \cos(\alpha) & 1 & \cos(\beta) \\ \cos(\gamma) & \cos(\beta) & 1 \end{vmatrix}$$

Un développement par rapport à la première colonne donne

$$\det(G(u_1, u_2, u_3)) = -(\cos^2(\alpha) - 2 \cos(\alpha) \cos(\beta) \cos(\gamma) + \cos^2(\beta) + \cos^2(\gamma) - 1) = -P(\cos(\alpha))$$

et donc

$$\det(G(u_1, u_2, u_3)) = -(\cos(\alpha) - \cos(\beta + \gamma))(\cos(\alpha) - \cos(\beta - \gamma))$$

3. Le déterminant précédent est positif et le produit  $(\cos(\alpha) - \cos(\beta + \gamma))(\cos(\alpha) - \cos(\beta - \gamma))$  est donc négatif.  $\cos(\alpha)$  doit donc être compris entre  $\cos(\beta - \gamma)$  et  $\cos(\beta + \gamma)$ .
4. Le déterminant est nul si et seulement si  $\cos(\alpha) = \cos(\beta + \gamma)$  ou  $\cos(\alpha) = \cos(\beta - \gamma)$ .
- Comme  $\alpha, \beta - \gamma \in [0, \pi]$ , la seconde égalité implique  $\alpha = \beta - \gamma$  ou encore  $\alpha + \gamma = \beta$ . Comme  $0 \leq \gamma \leq \beta \leq \alpha$  on a alors  $\gamma = 0$  et  $\alpha = \beta$  et donc  $\alpha = \beta + \gamma$ .
  - Comme  $\alpha \in [0, \pi]$  et  $\beta + \gamma \in [0, 2\pi]$ , la première égalité implique  $\alpha = \beta + \gamma$  ou  $\alpha = 2\pi - \beta - \gamma$ .
- Si le déterminant est nul on a donc  $\alpha = \beta + \gamma$  ou  $\alpha + \beta + \gamma = 2\pi$ . La réciproque est immédiate.

5.1. On a

$$\det(G(u_1, u_2, u_3) - xI_3) = \begin{vmatrix} 1-x & c & c \\ c & 1-x & c \\ c & c & 1-x \end{vmatrix} = -(x-1-2c)(x-1+c)^2$$

Les valeurs propres de  $G(u_1, u_2, u_3)$  sont donc  $1 + 2c$  et  $1 - c$ .

5.2. Comme les valeurs propres de  $G(u_1, u_2, u_3)$  sont positives (II.B.4) on a donc  $c \geq -\frac{1}{2}$ . Il est par ailleurs possible que  $c$  prenne cette valeur (quand les trois vecteurs sont coplanaires,  $u_2$  et  $u_3$  s'obtenant par rotation d'angle  $2\pi/3$  et  $4\pi/3$  du vecteur  $u_1$ ).

$-1/2$  est donc la plus petite valeur possible pour  $c$ .

5.3.1 Comme  $c = -1/2$ ,  $G(u_1, u_2, u_3) = 0$  et la famille  $(u_1, u_2, u_3)$  est liée. On est dans la situation évoquée à la question précédente et

$$u_1 + u_2 + u_3 = 0$$

5.3.2 On a  $G(u_1, u_2, u_3) = \begin{pmatrix} 1 & -1/2 & -1/2 \\ -1/2 & 1 & -1/2 \\ -1/2 & -1/2 & 1 \end{pmatrix}$  qui est de rang au moins 2 (deux premières

colonnes libres). Son noyau est de dimension au plus 1. Comme  $(1, 1, 1)$  est dans le noyau de  $G(u_1, u_2, u_3)$ , on a donc

$$\text{Ker}(G(u_1, u_2, u_3)) = \text{Vect}((1, 1, 1))$$

D'après II.B.5 on a  $v = u_1 + u_2 + u_3$  qui est nul.

## 4 Distance à un sous-espace.

1.1. Dans  $\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, \lambda v_n))$ , la dernière colonne puis la dernière ligne se factorisent par  $\lambda$ . Par multilinéarité du déterminant vis à vis des lignes ou colonnes, on a donc

$$\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, \lambda v_n)) = \lambda^2 \det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n))$$

1.2. Dans  $\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n + \lambda v_1))$ , on fait l'opération élémentaire (qui laisse le déterminant invariant)  $L_n \leftarrow L_n - \lambda L_1$ . On fait alors la même opération sur la  $n$ -ième colonne du déterminant obtenu. On obtient alors

$$\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n + \lambda v_1)) = \det(G(v_1, \dots, v_n))$$

2.1.  $w$  étant orthogonal à  $F$  est orthogonal à tous les  $v_i$ .  $G(v_1, \dots, v_n, w)$  s'écrit donc, par blocs,  $\begin{pmatrix} G(v_1, \dots, v_n) & 0 \\ 0 & \|w\|^2 \end{pmatrix}$  et ainsi (déterminant bloc-diagonal ou développement par rapport à la dernière colonne)

$$\det(G(v_1, \dots, v_n, w)) = \|w\|^2 \det(G(v_1, \dots, v_n))$$

2.2. Soit  $p(v)$  le projeté orthogonal de  $v$  sur  $F$  (qui existe car  $F$  est de dimension finie) et  $w = v - p(v)$ . Comme  $w \in F^\perp$ , la question précédente donne

$$\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n, w)) = \|w\|^2 \det(G(v_1, \dots, v_n))$$

Le cours indique que  $d(v, F) = \|w\|$  et on a donc montré que

$$\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, v_n, v - p(v))) = (d(v, F))^2 \det(G(v_1, \dots, v_n))$$

Par ailleurs  $p(v) \in F$  s'écrit  $p(v) = \sum \lambda_i v_i$ . En itérant le résultat de la question IV.1.2 (où  $v_1, \dots, v_{n-1}$  jouent des rôles symétriques) on a donc

$$\det(G(v_1, \dots, v_{n-1}, v)) = (d(v, F))^2 \det(G(v_1, \dots, v_n))$$

**3.1.**  $t \mapsto t^k e^{-t}$  est continue sur  $\mathbb{R}^+$  (seul problème d'intégrabilité au voisinage de l'infini) et négligeable devant  $1/t^2$  au voisinage de l'infini (croissances comparées). C'est donc une fonction intégrable sur  $\mathbb{R}$ . Une intégration par parties donne

$$\int_0^a t^{k+1} e^{-t} dt = \left[ -t^{k+1} e^{-t} \right]_0^a + (k+1) \int_0^a t^k e^{-t} dt$$

En faisant tendre  $a$  vers  $+\infty$ , on obtient

$$\forall k \in \mathbb{N}, J_{k+1} = (k+1)J_k$$

Comme  $J_0 = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$ , une récurrence immédiate donne

$$\forall k \in \mathbb{N}, J_k = k!$$

**3.2.** On a alors

$$\forall i, j \in \mathbb{N}, (e_i | e_j) = J_{i+j} = (i+j)!$$

**3.3.** La question IV.2.2 donne alors

$$d(e_n, \mathbb{R}_{n-1}[X])^2 = \frac{D_n}{D_{n-1}} = (n!)^2$$

et on a montré que

$$d(e_n, \mathbb{R}_{n-1}[X]) = n!$$