

## 1 Exercice I

1.  $f : x \mapsto e^{-x \ln(x)}$  est continue sur  $]0, 1]$  comme produit et composition de fonctions continues et, pour  $n > 0$ , les  $f_n$  sont continues sur  $]0, 1]$  comme produit de fonctions continues.

De plus, d'après les croissances comparées, pour  $n > 0$

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} e^{-x \ln(x)} = 1 = f(0) \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow 0^+} f_n(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{(-1)^n}{n!} (x \ln(x))^n = 0 = f_n(0)$$

Donc  $f$  et les  $f_n$  pour  $n > 0$  sont continues en 0. Enfin,  $f_0$  est constante donc continue donc  $f$  est continue sur  $I$  et  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue sur  $I$ .

2. Notons que,  $\forall x \in I \setminus \{0\}$ ,  $\sum f_n(x) = \sum \frac{(-x \ln(x))^n}{n!}$  est la série entière de l'exponentielle en  $-x \ln(x)$ .

Comme l'exponentielle est développable en série entière sur  $\mathbb{R}$ ,  $\sum f_n(x)$  est convergente et

$$\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(x) = e^{-x \ln(x)} = f(x).$$

Si  $x = 0$ ,  $\sum f_n(0)$  converge car  $f_n(0) = 0$  si  $n > 0$  et  $\sum_{n=0}^{+\infty} f_n(0) = f_0(0) = 1 = f(0)$ .

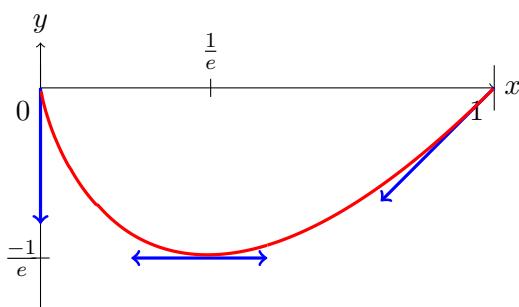
Donc  $\sum f_n$  converge simplement sur  $I$  et  $\sum f_n = f$  sur  $I$ .

3.  $\varphi$  est dérivable comme produit de fonctions dérivables et  $\varphi'(t) = \ln(t) + 1$  donc  $\varphi'(t) \leq 0$  si  $t \in ]0, \frac{1}{e}]$

$x$	0	$\frac{1}{e}$	1
$\varphi'(x)$	—	0	+
$\varphi(x)$	0	$\searrow$	$\nearrow$

et  $\varphi'(t) \geq 0$  si  $t \in [\frac{1}{e}, 1]$ . Ce qui donne le tableau de variation suivant :

4.  $\lim_{t \rightarrow 0^+} \varphi'(t) = -\infty$  donc la tangente en 0 est d'équation  $x = 0$  et  $\varphi'(1) = 1$  donc la tangente en 1 est d'équation  $y = x - 1$ . d'où le graphique :



5. Comme  $f_n$  s'annule en 0, que sur  $]0, 1]$   $f_n = \frac{(-1)^n}{n!} \varphi^n$  et que d'après la question 3.,  $\mathcal{N}_\infty(\varphi) = \frac{1}{e}$  alors  $\mathcal{N}_\infty(f_n) = \frac{1}{n!e^n}$ .

Or  $\sum \frac{1}{n!e^n}$  converge car c'est la série entière de l'exponentielle en  $\frac{1}{e}$  donc  $\sum f_n$  converge normalement sur  $I$ .

6. 1. Notons  $g_x : t \mapsto t^{x-1}e^{-t}$ .

- $g_x$  est continue par morceaux sur  $\mathbb{R}_+^*$  comme produit et composition de fonctions continues par morceaux.
- $\lim_{t \rightarrow +\infty} t^2 g_x(t) = 0$  par croissances comparées donc  $g_x(t) = \underset{t \rightarrow +\infty}{\underset{o}{\sim}} \left( \frac{1}{t^2} \right)$  et comme, d'après les intégrales de Riemann  $t \mapsto \frac{1}{t^2}$  est intégrable en  $+\infty$  alors, d'après le théorème de comparaison,  $g_x$  est intégrable en  $+\infty$ .
- $g_x(t) \underset{t \rightarrow 0^+}{\underset{\sim}{\sim}} \frac{1}{t^{1-x}}$  et, d'après les intégrales de Riemann  $t \mapsto \frac{1}{t^{1-x}}$  est intégrable en  $0^+$  si et seulement si  $x > 0$ . Donc, d'après le théorème de comparaison,  $g_x$  est intégrable en  $0^+$  si et seulement si  $x > 0$ .

Donc  $\boxed{\Gamma \text{ est définie sur } \mathbb{R}_+^*}$ .

6.2 Posons  $\mathcal{P}_n : \Gamma(n+1) = n!$ .

- $\Gamma(1) = \int_0^{+\infty} e^{-t} dt = [-e^{-t}]_0^{+\infty} = 1$  donc  $\mathcal{P}_0$  est vraie.
- Supposons  $\mathcal{P}_n$  vrai. En procédant par intégration par parties (les fonctions concernées sont de classe  $\mathcal{C}^1$ ), pour  $x > 0$

$$\begin{aligned} & \begin{cases} u = t^{n+1} \\ v' = e^{-t} \end{cases} \quad \begin{cases} u' = (n+1)t^n \\ v = -e^{-t} \end{cases} \\ \int_0^x t^{n+1}e^{-t} dt &= [-t^{n+1}e^{-t}]_0^x + (n+1) \int_0^x t^n e^{-t} dt \\ &= -x^{n+1}e^{-x} + (n+1) \int_0^x t^n e^{-t} dt \end{aligned}$$

En faisant tendre  $x$  vers  $+\infty$ , d'après les croissances comparées et en utilisant  $\mathcal{P}_n$ , on obtient  $\Gamma(n+2) = (n+1)\Gamma(n+1) = (n+1)n! = (n+1)!$  donc  $\mathcal{P}_{n+1}$  est vraie.

Donc, par récurrence,  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \Gamma(n+1) = n!}$ .

7. Avec le changement de variable  $\begin{cases} u = -\ln(t) \\ du = -\frac{dt}{t} \end{cases}$  qui est de classe  $\mathcal{C}^1$  et strictement décroissant,

$$\begin{aligned} \int_0^1 f_n(t) dt &= \frac{(-1)^n}{n!} \int_0^1 (t \ln(t))^n dt = \frac{(-1)^{n+1}}{n!} \int_0^1 t^{n+1} \ln^n(t) \left( -\frac{dt}{t} \right) \\ &= \frac{(-1)^{n+1}}{n!} \int_{+\infty}^0 e^{-(n+1)u} (-u)^n du \\ &= \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} u^n e^{-(n+1)u} du \end{aligned}$$

Avec le changement de variable  $\begin{cases} v = (n+1)u \\ dv = (n+1)du \end{cases}$  qui est de classe  $\mathcal{C}^1$  et strictement croissant, on obtient :

$$\int_0^1 f_n(t) dt = \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} u^n e^{-(n+1)u} du = \frac{1}{n!} \int_0^{+\infty} \frac{v^n}{(n+1)^n} e^{-v} \frac{dv}{n+1} = \frac{1}{n!(n+1)^{n+1}} \Gamma(n+1)$$

Donc d'après la question précédente,  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, J_n = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}}$ .

8. — D'après la question 1., les  $f_n$  sont continues donc continues par morceaux sur le segment  $[0, 1]$  donc intégrables sur  $I$ .

- D'après la question 2.,  $\sum f_n$  converge simplement vers  $f$  qui, d'après la question 1, est continue donc continue par morceaux sur  $I$ .
- d'après la question 7, si  $n \in N^*$ ,  $\int_0^1 |f_n(t)|dt = \int_0^1 f_n(t)dt = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$  et  $\int_0^1 |f_0(t)|dt = \int_0^1 1dt = 1 = 1^{-1}$ . Donc  $\sum \int_0^1 |f_n(t)|dt = \sum_{n \geq 1} n^{-n}$ .  
Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 n^{-n} = 0$  donc  $n^{-n} = \underset{n \rightarrow +\infty}{o} \left( \frac{1}{n^2} \right)$ . Comme, d'après les séries de Riemann,  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$  est convergente alors, d'après le théorème de comparaison,  $\sum \int_0^1 |f_n(t)|dt = \sum_{n \geq 1} n^{-n}$  l'est aussi.

Donc d'après le théorème d'intégration terme à terme,  $f$  est intégrable sur  $I$  et

$$J = \int_0^1 f(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 f_n(t) dt = \sum_{n=1}^{+\infty} n^{-n}.$$

9. Notons que  $\forall n > n_0$ ,  $0 \leq n^{-n} \leq (n_0 + 1)^{-n}$  donc, d'après la somme d'une série géométrique,

$$0 \leq \sum_{n=n_0+1}^{+\infty} n^{-n} \leq \sum_{n=n_0+1}^{+\infty} (n_0 + 1)^{-n} = (n_0 + 1)^{-(n_0+1)} \frac{1}{1 - \frac{1}{n_0+1}} = \frac{1}{(n_0 + 1)^{n_0} n_0}$$

Avec  $n_0 = 9$ , le reste est inférieur à  $9 \cdot 10^{-9}$  donc à  $10^{-6}$  donc

la somme partielle d'ordre 9 est une valeur approchée à  $10^{-6}$  de  $J$ .

Avec la calculette on trouve  $n_0 = 7$  est le plus petit  $n_0$  possible, mais elle n'était pas autorisée ici.

## 2 Exercice 2

1. Théorème spectral : Si  $f$  est un endomorphisme symétrique d'un espace euclidien  $E$  alors il est diagonalisable dans une base orthonormée de  $E$ .
- 1.2. Comme  $f$  est non inversible alors  $\chi_f(0) = \det(0-f) = (-1)^n \det(f) = 0$  donc 0 est valeur propre de  $f$   
Si  $f$  n'admet que 0 comme valeur propre, alors comme  $f$  symétrique dans un espace vectoriel euclidien, d'après le théorème spectral, il existe une base orthonormée dans laquelle la matrice de  $f$  est diagonale. Comme les coefficients diagonaux de la matrice diagonale sont les valeurs propres de  $f$ , elle est nulle donc  $f$  est nul. Contradiction avec l'énoncé donc  $f$  admet une valeur propre non nulle.
- 1.3. Soit  $x \in \text{Ker}(f)$  et  $y \in \text{Im}(f)$  donc  $f(x) = 0$  et  $\exists z \in E$ ,  $f(z) = y$ . Comme  $f$  est symétrique :

$$(x|y) = (x|f(z)) = (f(x)|z) = (0|z) = 0$$

Donc  $\forall x \in \text{Ker}(f)$ ,  $\forall y \in \text{Im}(f)$ ,  $x \perp y$  donc Ker( $f$ ) et Im( $f$ ) sont orthogonaux.

Comme ils sont orthogonaux, ils sont en somme directe. De plus, d'après le théorème du rang,  $\dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Ker}(f)) = \dim(E)$  donc Ker( $f$ ) et Im( $f$ ) sont supplémentaires dans  $E$ .

- 1.4. Comme  $f$  est diagonalisable d'après la question 1.2.,  $\bigoplus_{i=0}^k E_i = E$ . Donc  
 $\forall x \in E$ ,  $\forall i \in \{0, \dots, n\}$ ,  $\exists! x_i \in E_i$ ,  $x = \sum_{i=0}^k x_i$ . De plus les  $E_i$  sont orthogonaux deux à deux car  $f$  est symétrique donc  $\forall i \in \{0, \dots, n\}$ ,  $\sum_{j \neq i, j=0}^k x_j \in E_i^\perp$  et comme  $x_i \in E_i$  et  $x = x_i + \sum_{j \neq i, j=0}^k x_j$  alors d'après la définition de  $p_i$ ,  $p_i(x) = x_i$ . Et donc  $\forall x \in E$ ,  $\sum_{i=0}^k p_i(x) = \sum_{i=0}^k x_i = x$ . Donc  $\sum_{i=0}^k p_i = id_E$ .

- 1.5. Soit  $x \in E$ , alors, avec les notations de la question précédente,  $p_i \circ p_j(x) = p_i(x_j)$ . or  $x_j \in E_j$  donc, comme  $i \neq j$  et donc  $E_i \perp E_j$ ,  $x_j \in E_i^\perp$  donc  $p_i \circ p_j(x) = p_i(x_j) = 0$  donc

$$\boxed{\forall (i, j) \in \{0, \dots, k\}^2, \text{ si } i \neq j \text{ alors } p_i \circ p_j = 0}.$$

- 1.6. Toujours avec les notations des questions précédentes,  $\forall x \in E$ ,

$$f(x) = f\left(\sum_{i=0}^k x_i\right) = \sum_{i=0}^k f(x_i) = \sum_{i=0}^k \lambda_i x_i = \sum_{i=0}^k \lambda_i p_i(x)$$

$$\text{Donc } \boxed{f = \sum_{i=0}^k \lambda_i p_i}.$$

- 1.7. Comme  $E_0 = \text{Ker}(f) = \text{Im}(f)^\perp$  d'après la question 1.3. alors d'après la question 1.4.,  $\forall x \in E$ ,

$$x_0 \in E_0 = \text{Im}(f)^\perp \text{ et } \sum_{i=1}^k x_i \in E_0^\perp = \text{Im}(f) \text{ donc } p(x) = \sum_{i=1}^k x_i = \sum_{i=1}^k p_i(x). \text{ Donc } \boxed{p = \sum_{i=1}^k p_i}.$$

2. 1. Soit  $x \in E$ ,

$$f \circ f^I(x) = f \circ f^I\left(\sum_{i=0}^k x_i\right) = f\left(\sum_{i=1}^k \frac{1}{\lambda_i} p_i(x)\right) = f\left(\sum_{i=1}^k \frac{1}{\lambda_i} x_i\right) = \sum_{i=1}^k \frac{1}{\lambda_i} f(x_i) = \sum_{i=1}^k x_i = p(x)$$

$$\text{Donc } \boxed{f \circ f^I = p}. \text{ Donc}$$

$$f(x) = p(y) \Leftrightarrow f(x) - f \circ f^I(y) = 0 \Leftrightarrow f(x - f^I(y)) = 0 \Leftrightarrow x - f^I(y) \in \text{Ker}(f)$$

$$\text{Donc } \boxed{\forall (x, y) \in E^2, f(x) = p(y) \Leftrightarrow x - f^I(y) \in \text{Ker}(f)}.$$

- 2.2. Comme  $\text{Im}(f) = \{f(z), z \in E\}$  alors  $\inf_{z \in E} \|f(z) - y\| = d(y, \text{Im}(f))$ . Comme  $\text{Im}(f)$  est un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ , la borne inférieure est un minimum qui est atteint uniquement quand  $f(z)$  est le projeté orthogonal de  $y$  sur  $\text{Im}(f)$  donc

$$\|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \Leftrightarrow f(x) = p(y)$$

$$\text{Donc d'après la question précédente, } \boxed{\forall x \in E, \left( \|f(x) - y\| = \inf_{z \in E} \|f(z) - y\| \Leftrightarrow x - f^I(y) \in \text{Ker}(f) \right)}.$$

3. 1. Comme la matrice de  $f$  dans une base orthonormée est symétrique,  $\boxed{f \text{ est symétrique}}$ .

$$\text{Comme } A \neq 0 \text{ alors } \boxed{f \text{ est non nul}}.$$

Comme les deuxièmes et quatrièmes colonnes de  $A$  sont opposées,  $\text{rg}(A) < 4$  et donc  $A$  n'est pas inversible. Donc  $\boxed{f \text{ n'est pas inversible}}$ .

- 3.2. Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} \chi_A(\lambda) &= \left| \begin{array}{cccc} \lambda - 3 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \lambda - 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & \lambda - 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \lambda - 1 \end{array} \right| \begin{array}{l} L_4 \leftarrow L_4 + L_2 \\ L_3 \leftarrow L_3 + L_1 \end{array} \left| \begin{array}{cccc} \lambda - 3 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \lambda - 1 & 0 & 1 \\ \lambda - 2 & 0 & \lambda - 2 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 & \lambda \end{array} \right. \\ &\quad \begin{array}{l} C_2 \leftarrow \underline{C_2} - C_4 \\ C_1 \leftarrow \underline{C_1} - C_3 \end{array} \left| \begin{array}{cccc} \lambda - 4 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & \lambda - 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & \lambda - 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda \end{array} \right. \\ &= \lambda(\lambda - 2)^2(\lambda - 4) \end{aligned}$$

$$\text{Donc } \boxed{2 \text{ est valeur propre double de la matrice } A}$$

- 3.3. D'après la question précédente  $A$  admet exactement trois valeurs propres  $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2$  (avec  $\lambda_0 = 0$ ,  $\lambda_1 = 2$  et  $\lambda_2 = 4$ ).

- 3.4. D'après la question 1.6.,  $f = \sum_{j=0}^2 \lambda_j p_j$  donc

$$A = \text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{mat}_{\mathcal{B}} \left( \sum_{j=0}^2 \lambda_j p_j \right) = \sum_{j=0}^2 \lambda_j \text{mat}_{\mathcal{B}}(p_j) = \sum_{j=0}^2 \lambda_j M_j$$

Et d'après la question précédente,  $A = 2M_2 + 4M_4$ .

- 3.5. Soit  $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{pmatrix}$  alors

$$AX = 4X \Leftrightarrow \begin{cases} -x - z = 0 \\ -3y - t = 0 \\ -x - z = 0 \\ -y - 3t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ t = -3y \\ 0 = 0 \\ -y + 9y = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ y = t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow X = \begin{pmatrix} x \\ 0 \\ -x \\ 0 \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Donc, en notant  $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ ,  $E_2 = \text{Vect}(u)$  et comme  $u$  est non nul,  $\dim(E_2) = 1$ . Comme

$\|u\| = \sqrt{2}$  alors  $v_2 = \frac{1}{\sqrt{2}}u$  est un vecteur de  $E_2$  tel que  $\|v_2\| = 1$ .

- 3.6. Soit  $x \in E$ , comme  $(v_2)$  est une base orthonormale du sous-espace vectoriel de dimension finie  $E_2$  alors  $p_2(x) = (x|v_2)v_2$ .

- 3.7. Soit  $x \in E$ . En notant  $X = \text{mat}_{\mathcal{B}}(x)$  et  $V_2 = \text{mat}_{\mathcal{B}}(v_2)$  alors, d'après la question précédente et comme  $\alpha V_2 = V_2 \cdot (\alpha)$  (avec  $(\alpha) \in M_1(\mathbb{R})$ ).

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(p_2(x)) = (x|v_2)\text{mat}_{\mathcal{B}}(v_2) = V_2 \cdot (V_2^T X) = (V_2 V_2^T) X$$

$$\text{Donc } M_2 = V_2 V_2^T = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

4. D'après la question 3.4. et la précédente,  $M_1 = \frac{1}{2}(A - 4M_2) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ . D'après la définition de  $f^I$ ,

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(f^I) = \text{mat}_{\mathcal{B}} \left( \frac{1}{\lambda_1} p_1 + \frac{1}{\lambda_2} p_2 \right) = \frac{1}{2} M_1 + \frac{1}{4} M_2 = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } \text{mat}_{\mathcal{B}}(f^I) = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 3 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & -2 \\ 1 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & -2 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

### 3 Exercice 3

1. D'après le cours,  $\forall t \in ]-1, 1[, \frac{1}{1-t} = \sum_{n=0}^{+\infty} t^n$ , donc  $\forall t \in ]-2, 2[, \frac{1}{2-t} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{2^n}$

$$G_X(t) = \frac{1}{2-t} = \frac{1}{2} \frac{1}{1-\frac{t}{2}} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{2^n}$$

Donc  $\boxed{\forall t \in ]-2, 2[, G_X(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{2^{n+1}}}.$

2. D'après le cours,  $\forall t \in ]-1, 1[, (1+t)^\alpha = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (\alpha - k)}{n!} t^n$  donc,  $\forall t \in ]-1, 1[, (1+t)^{\frac{1}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\prod_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{2} - k\right)}{n!} t^n$

$$(1+t)^{\frac{1}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\prod_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{2} - k\right)}{n!} t^n$$

Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , le coefficient d'ordre  $n$  est donc :

$$\frac{\prod_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{2} - k\right)}{n!} = \frac{1}{2} \frac{(-1)^{n-1} \prod_{k=1}^{n-1} (2k-1)}{2^{n-1} n!} = \frac{(-1)^{n-1} (2n-2)!}{2^n \left(\prod_{k=1}^{n-1} 2k\right) n!} = \frac{(-1)^{n-1} (2n-2)!}{2^{2n-1} (n-1)! n!}$$

Donc,  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \text{ le coefficient d'ordre } n \text{ demandé est } \frac{(-1)^{n-1} (2n)!}{2^{2n} (n!)^2 (2n-1)}}.$

3. D'après la question précédente,

$$G_Y(t) = 2 - \sqrt{2} \sqrt{1 - \frac{t}{2}} = 2 - \sqrt{2} - \sqrt{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1} (2n)!}{2^{2n} (n!)^2 (2n-1)} \left(-\frac{t}{2}\right)^n = 2 - \sqrt{2} + \sqrt{2} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^{3n} (n!)^2 (2n-1)} t^n$$

4. D'après le cours  $G_X(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X=n) t^n$  et  $G_Y(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(Y=n) t^n$  donc d'après l'unicité du

développement en séries entières,  $\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, P(X=n) = \frac{1}{2^{n+1}}}$  et

$$\boxed{P(Y=0) = 2 - \sqrt{2} \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}^*, P(Y=n) = \frac{\sqrt{2} (2n)!}{2^{3n} (n!)^2 (2n-1)}}.$$

5. Comme  $X$  et  $Y$  sont indépendantes, d'après le cours,  $G_S(t) = G_{X+Y}(t) = G_X(t)G_Y(t) = \frac{1}{1 - \frac{t}{2}} - (2-t)^{-\frac{1}{2}}$ .

De même que dans les questions précédentes,

$$\frac{1}{1 - \frac{t}{2}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^n}{2^n}$$

et

$$\begin{aligned}
(2-t)^{-\frac{1}{2}} &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(1 - \frac{t}{2}\right)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\prod_{k=0}^{n-1} \left(-\frac{1}{2} - k\right)}{n!} \left(-\frac{t}{2}\right)^n \\
&= \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\prod_{k=0}^{n-1} (2k+1)}{2^{2n} n!} t^n \\
&= \frac{1}{\sqrt{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^{3n} (n!)^2} t^n
\end{aligned}$$

Donc  $G_S(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{2^n} \left(1 - \frac{(2n)!}{2^{2n} \sqrt{2} (n!)^2}\right) t^n$  et par unicité du développement en série entière,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, P(S=n) = \frac{1}{2^n} \left(1 - \frac{(2n)!}{2^{2n} \sqrt{2} (n!)^2}\right)}.$$

6. 1. Comme  $X(\Omega) = \mathbb{N}$ ,  $(X+1)(\Omega) = \mathbb{N}^*$  et

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, P(X+1=n) = P(X=n-1) = \frac{1}{2^n} = \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{2}\right)^{n-1} \text{ donc } X+1 \sim \mathcal{G}\left(\frac{1}{2}\right)}.$$

$$6.2. \text{ D'après le cours } \boxed{E(X) = E(X+1) - 1 = \frac{1}{2} - 1 = 1 \text{ et } V(X) = V(X+1) = \frac{1 - \frac{1}{2}}{\left(\frac{1}{2}\right)^2} = 2}.$$

6.3  $G_Y$  est deux fois dérivable sur  $[-1, 1]$  comme différence et composition de fonctions deux fois dérivables et  $\forall t \in [-1, 1]$ ,  $G'_Y(t) = \frac{1}{2}(2-t)^{-\frac{1}{2}}$  et  $G''_Y(t) = \frac{1}{4}(2-t)^{-\frac{3}{2}}$ . Donc

$$\boxed{E(Y) = G'_Y(1) = \frac{1}{2} \text{ et } E(Y(Y-1)) = G''_Y(1) = \frac{1}{4}}.$$

6.4 Donc, d'après la formule de Koenig-Huygens, la linéarité de l'espérance et la question précédente,

$$V(Y) = E(Y^2) - E(Y)^2 = E(Y(Y-1)) + E(Y) - E(Y)^2 = \frac{1}{4} + \frac{1}{2} - \left(\frac{1}{2}\right)^2$$

$$\boxed{\text{Donc } V(Y) = \frac{1}{2}}.$$

$$6.5 \text{ D'après la linéarité de l'espérance } E(S) = E(X+Y) = E(X) + E(Y) \text{ donc } \boxed{E(S) = \frac{3}{2}}.$$

$$\text{Comme } X \text{ et } Y \text{ sont indépendantes, } V(S) = V(X+Y) = V(X) + V(Y) \text{ donc } \boxed{V(S) = \frac{5}{2}}.$$

## 4 Exercice 4

1. Notons  $P_0 = 1$  et pour  $k > 0$ ,  $P_k = X^{k-1}(X-1)$ . Alors  $\forall k \in \{0, \dots, n\}$ ,  $\deg(P_k) = k$  donc  $\mathcal{B} = (P_0, \dots, P_n)$  est une famille de polynômes à degrés successifs donc  $\boxed{\mathcal{B} \text{ est une base de } \mathbb{R}_n[X]}$ .

2. 1. Soient  $(P, Q) \in \mathbb{R}_n[X]^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  alors, d'après la linéarité de l'intégrale,

$$\varphi(\lambda P + \mu Q) = \int_0^1 (\lambda P(t) + \mu Q(t)) dt = \lambda \int_0^1 P(t) dt + \mu \int_0^1 Q(t) dt = \lambda \varphi(P) + \mu \varphi(Q)$$

Donc  $\varphi$  est linéaire et comme de plus  $\varphi : \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}$  alors  $\boxed{\varphi \text{ est une forme linéaire sur } \mathbb{R}_n[X]}$ .

2.2. Comme  $\text{Im}(\varphi)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}$  alors  $\text{Im}(\varphi) = \{0\}$  ou  $\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}$ .

Or  $1 = \varphi(1) \in \text{Im}(\varphi)$  donc  $\boxed{\text{Im}(\varphi) = \mathbb{R}}$ .

D'après le théorème du rang  $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) - \dim(\text{Im}(\varphi)) = n + 1 - \dim(\mathbb{R})$  donc  $\boxed{\dim(\text{Ker}(\varphi)) = n}$ .

3. 1. Soient  $(P, R) \in \mathbb{R}_n[X]^2$  et  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  alors, d'après la linéarité de l'intégrale,  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,

$$\psi(\lambda P + \mu R)(x) = \int_0^x (\lambda P(t) + \mu R(t)) dt = \lambda \int_0^x P(t) dt + \mu \int_0^x R(t) dt = \lambda \psi(P)(x) + \mu \psi(R)(x)$$

Donc  $\psi(\lambda P + \mu R) = \lambda \psi(P) + \mu \psi(R)$  donc  $\boxed{\psi \text{ est linéaire}}$ .

3.2  $\text{Im}(\psi) = \psi(\mathbb{R}_n[X]) = \psi(\text{Vect}(1, X, \dots, X^n)) = \text{Vect}(\psi(1), \psi(X), \dots, \psi(X^n)) = \text{Vect}\left(X, \frac{X^2}{2}, \dots, \frac{X^{n+1}}{n+1}\right)$

Donc  $\boxed{\text{Im}(\psi) = \text{Vect}(X, X^2, \dots, X^{n+1})}$ .

3.3 Notons que  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \int_0^1 P(t) dt = 0 \Leftrightarrow \psi(P)(1) = 0 \Leftrightarrow (X-1)|\psi(P)$ .

Or, d'après la question précédente  $Q \in \text{Im}(\psi) \Leftrightarrow X|Q$  et  $\deg(Q) \leq n+1$ ,

donc  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow X(X-1)|\psi(P)$  et  $\deg(\psi(P)) \leq n+1 \Leftrightarrow \exists R \in \mathbb{R}_{n-1}[X], \psi(P) = RX(X-1)$ .

Donc  $P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \exists (b_0, \dots, b_{n-1}) \in \mathbb{R}^n, \psi(P) = \left( \sum_{j=0}^{n-1} b_j X^j \right) X(X-1) \stackrel{k=j+1}{=} \sum_{k=1}^n b_{k-1} X^k (X-1)$

Donc  $\boxed{P \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow \psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1))}$ .

3.4 Comme  $\psi(P)(x) = \int_0^x P(t) dt$ , en dérivant on obtient  $(\psi(P))'(x) = P(x)$ . Donc

$$\begin{aligned} \psi(P) \in \text{Vect}(X(X-1), \dots, X^n(X-1)) &\Rightarrow \exists (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{R}^n, \psi(P) = \sum_{k=1}^n c_k X^k (X-1) \\ &\Rightarrow \exists (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{R}^n, \psi(P)' = \sum_{k=1}^n c_k ((k+1)X^k - kX^{k-1}) \\ &\Rightarrow \exists (c_1, \dots, c_n) \in \mathbb{R}^n, P = \sum_{k=1}^n c_k ((k+1)X^k - kX^{k-1}) \end{aligned}$$

Donc, d'après la question précédente,

$P \in \text{Ker}(\varphi) \Rightarrow P \in \text{Vect}(2X-1, 3X^2-2X, \dots, (n+1)X^n-nX^{n-1})$ . donc

$\text{Ker}(\varphi) \subset \text{Vect}(2X-1, \dots, (n+1)X^n-nX^{n-1})$ . Notons  $\mathcal{C} = (2X-1, \dots, (n+1)X^n-nX^{n-1})$ .

D'après la question 2.2.,  $\dim(\text{Ker}(\varphi)) = n = \text{Card}(\mathcal{C}) \geq \dim(\text{Vect}(\mathcal{C}))$ .

Donc  $\boxed{\text{Ker}(\varphi) = \text{Vect}(\mathcal{C}) = \text{Vect}(2X-1, \dots, (n+1)X^n-nX^{n-1})}$ .

4. 1.  $\boxed{\dim(\mathcal{H}) = \dim(\mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X], \mathbb{R})) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) \dim(\mathbb{R}) = n+1}$ .

4.2. Tout d'abord on constate que les  $\psi_k$  sont dans  $\mathcal{H}$ .

Soient  $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ , tels que  $\sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k = 0$ .

Si  $j < k$ ,  $(X^j)^{(k)} = 0$  et si  $j \geq k$ ,  $(X^j)^{(k)} = \frac{j!}{(j-k)!} X^{j-k}$  donc  $\psi_k(X^j) = 0$  si  $j \neq k$  et  $\psi_k(X^k) = 1$ .

Soit  $P = \sum_{j=0}^n \lambda_j X^j$  alors notons que  $\psi_k(P) = \sum_{j=0}^n \lambda_j \psi_k(X^j) = \lambda_k$  donc

$$0 = \left( \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k \right) (P) = \sum_{k=0}^n \lambda_k \psi_k(P) = \sum_k \lambda_k^2$$

Donc, comme une somme de termes positifs est nulle si et seulement si tous ses termes sont nuls alors  $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ . Donc  $(\psi_0, \dots, \psi_n)$  est une famille libre de  $\mathcal{H}$ .

Et comme, d'après la question précédente,  $\text{Card}(\psi_0, \dots, \psi_n) = n + 1 = \dim(\mathcal{H})$  alors  
 $(\psi_0, \dots, \psi_n)$  est une base de  $\mathcal{H}$ .

4.3. D'après la question précédente, si  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  alors  $\psi_k(P) = a_k$  donc

$$\varphi(P) = \int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 \left( \sum_{k=0}^n a_k t^k \right) dt = \sum_{k=0}^n \frac{a_k}{k+1} = \sum_{k=0}^n \frac{\psi_k(P)}{k+1}$$

Donc  $\boxed{\varphi = \sum_{k=0}^n \frac{\psi_k}{k+1}}.$