# E3A, 2008, MP, Mathématiques A

(6 pages)

# Questions de cours et exemples

- 1. Un polynôme annulateur de f est un polynôme  $P \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $P(f) = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .
- 2.  $J_f$  est un idéal de  $\mathbb{R}[X]$  (et accessoirement un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}[X]$ ).
- 3. Si  $J_f \neq \{0\}$ , le polynôme minimal de f est l'unique polynôme unitaire  $\pi_f$  tel que  $J_f = \pi_f \mathbb{R}[X]$ . C'est aussi le polynôme unitaire appartenant à  $J_f$  de plus petit degré.
- 4. D'après le théorème de Cayley-Hamilton,  $J_f \neq \{0\}$  puisque le polynôme caractéristique de f,  $\chi_f$  appartient à  $J_f$ .
- **5. 1.** On a  $M = \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}$  donc  $M^2 = M$  et donc, par récurrence,  $\forall k \in \mathbb{N}^*, \ M^k = M$ .
  - **2.** Ainsi  $X^2-X\in J_f$  donc  $\pi_f\mid X^2-X=X(X-1)$  et donc  $\pi_f\in \left\{X,X-1,X^2-X\right\}$  (1 n'est pas annulateur si  $E\neq \{0\}$ ). Or  $M\neq 0$  et  $M\neq I_4$  donc  $\pi_f=X^2-X$ .
- **6. 1.**  $\diamond$  L'équation homogène y''+y=0 est à coefficients constants et a pour équation caractéristique  $X^2+1=0$  donc les solutions sur  $\mathbb R$  à valeurs dans  $\mathbb R$  de y''+y=0 sont les fonctions  $x\mapsto A\cos(x)+B\sin(x)$  pour  $(A,B)\in\mathbb R^2$ .

Comme  $\operatorname{ch}'' = \operatorname{ch}$ , une solution particulière de  $y'' + y = \operatorname{ch}(x)$  est la fonction  $x \mapsto \frac{1}{2}\operatorname{ch}(x)$  donc les solutions sur  $\mathbb{R}$  de  $y'' + y = \operatorname{ch}(x)$  sont les  $y : x \mapsto \frac{1}{2}\operatorname{ch}(x) + A\cos(x) + B\sin(x)$  pour  $(A, B) \in \mathbb{R}^2$ .

- $\diamond \text{ De même, } \underbrace{\text{les solutions sur } \mathbb{R} \text{ de } y'' + y = \text{sh} (x) \text{ sont les fonctions } x \mapsto \frac{1}{2} \text{sh} (x) + A \cos(x) + B \sin(x) }_{\text{pour } (A,B) \in \overline{\mathbb{R}^2}}.$
- 2. Puisque f est supposée de classe  $C^4$  sur  $\mathbb R$  alors g est de classe  $C^2$  sur  $\mathbb R$  et donc :

I unsque 
$$f$$
 est supposee de classe  $C$  sur  $\mathbb{R}$  alors  $g$  est de classe  $C$  sur  $\mathbb{R}$  en  $\Big(f \text{ solution de } (H_1)\Big) \Longleftrightarrow \Big(\forall x \in \mathbb{R}, \ f^{(4)}(x) = f(x)\Big) \\ \Longleftrightarrow \Big(\forall x \in \mathbb{R}, \ f^{(4)}(x) + f''(x) = f(x) + f''(x)\Big) \\ \Longleftrightarrow \Big(\forall x \in \mathbb{R}, \ g''(x) = g(x)\Big) \\ \text{donc } \underline{\Big(f \text{ solution de } (H_1)\Big) \Longleftrightarrow \Big(g = f'' + f \text{ solution de } y'' = y\Big)}.$ 

**3.**  $(H_2): y''-y=0$  est linéaire, homogène, à coefficients constants et a pour équation caractéristique  $X^2-1=0$  donc a pour solutions les fonctions  $x\mapsto A\,e^x+B\,e^{-x}$  avec  $(A,B)\in\mathbb{R}^2$ , ou aussi, les solutions de  $(H_2)$  sont les  $y: x\mapsto A\operatorname{ch}(x)+B\operatorname{sh}(x)$  pour  $(A,B)\in\mathbb{R}^2$ .

- **4.** Le principe de superposition des solutions et les résultats de la question [6.1] donnent : les solutions de  $(H_1)$  sont les  $y: x \mapsto A\cos(x) + B\sin(x) + C\cot(x) + D\sin(x)$  avec  $(A, B, C, D) \in \mathbb{R}^4$ .
- **5. 1.** Par définition de E, la famille (cos, sin, ch, sh) en est génératrice. De plus, si  $A \cos + B \sin + C \cosh + D \sinh = 0$  alors, en dérivant deux fois,  $-A \cos B \sin + C \cosh + D \sinh = 0$  donc  $A \cos + B \sin = 0$  et  $C \cosh + D \sinh = 0$ . En prenant les valeurs en 0 (par exemple), on obtient A = B = C = D = 0 donc cette famille est libre etc'est donc une base de E. Ainsi dim(E) = 4.
  - **2.** La dérivation est linéaire et  $(A \cos + B \sin + C \cosh + D \sinh)' = -A \sin + B \cos + C \sinh + D \cosh \in E$  donc E est stable. Donc la dérivation induit bien un endomorphisme de E.
  - 3. D'après [6.4], E est l'ensemble des solutions de  $(H_1)$  donc  $\forall y \in E, \ y^{(4)} = \delta^4(y) = y$ . Ainsi  $X^4 1 \in J_\delta$  et  $\pi_\delta \mid X^4 1$ . Si  $\pi_\delta \neq X^4 1$  alors  $\deg(\pi_\delta) \leqslant 3$  donc  $\pi_\delta = \sum_{i=0}^3 a_i X^i$ . On alors

$$\forall (A, B, C, D) \in \mathbb{R}^4, \quad 0 = \pi_\delta(\delta) [A \cos + B \sin + C \cosh + D \sinh]$$

$$= \sum_{i=0}^3 a_i [A \cos + B \sin + C \cosh + D \sinh]^{(i)}$$

$$= ((a_0 - a_2)A + (a_3 - a_1)B) \cos + ((a_0 - a_2)B + (a_1 - a_3)A) \sin + ((a_0 + a_2)C + (a_1 + a_3)D) \cosh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)C + (a_1 + a_3)D) \cosh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)C + (a_1 + a_3)D) \cosh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)D) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)D) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 + a_2)D + (a_1 + a_3)D) \sinh + ((a_0 + a_2)D + (a_1 +$$

donc, par liberté de (cos, sin, ch, sh),

$$\forall (A, B, C, D) \in \mathbb{R}^4, \begin{cases} (a_0 - a_2)A + (a_3 - a_1)B = 0\\ (a_0 - a_2)B + (a_1 - a_3)A = 0\\ (a_0 + a_2)C + (a_1 + a_3)D = 0\\ (a_0 + a_2)D + (a_1 + a_3)C = 0 \end{cases}$$

soit  $a_0=a_2=-a_0$  et  $a_1=a_3=-a_1$  donc  $a_0=a_1=a_2=a_3=0$  ce qui est absurde. Donc  $\pi_\delta=X^4-1$  .

### Problème

#### Partie I

- 1. On a dim $(E_n) = n + 1$  et une base est  $(X^k)_{k \in [0,n]}$ .
- $2. \qquad \diamond \forall P \in E, \ u(P) = P' \in E \ \text{et} \ \forall (P,Q) \in E^2, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}, \ u(P+\lambda Q) = (P+\lambda Q)' = P' + \lambda Q' = u(P) + \lambda u(Q) \ \text{donc} \ \underline{u \in \mathcal{L}(E)} \ .$  De plus, si  $\deg(P) \neq 0$ ,  $\deg(P') = \deg(P) 1$  et si  $\deg(P) = 0$ ,  $\deg(P') = -\infty$  donc  $\underline{u(E_n) \subset E_n}$  .  $\diamond \text{Si } P \neq 0 \ \text{et} \ \deg(P) = d \ \text{avec} \ P = \sum_{k=0}^d a_k X^k \ \text{avec} \ a_d \neq 0 \ \text{alors} \ v(P) = \sum_{k=0}^d a_k (X+1)^k = \sum_{k=0}^d a_k \left(X^k + kX^{k-1} + \cdots\right) = a_d X^d + \left(da_d + a_{d-1}\right) X^{d-1} + \cdots \ \text{donc} \ \underline{v(E_n) \subset E_n} \ .$  On a donc  $\forall P \in E, \ v(P) \in E \ \text{et} \ \forall (P,Q) \in E^2, \ \forall \lambda \in \mathbb{R}, \ v(P+\lambda Q) = (P+\lambda Q)(X+1) = P(X+1) + \lambda Q(X+1) = v(P) + \lambda v(Q) \ \text{donc} \ v \in \mathcal{L}(E) \ .$

3. 
$$\diamond u(1) = 0 \text{ et } \forall k \in \mathbb{N}^*, \ u(X^k) = k X^{k-1} \text{ donc } U_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 2 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & n \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$$

$$\diamond \forall k \in \mathbb{N}, \ v(X^k) = (X+1)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i \text{ donc } V_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & \cdots & 1 \\ 0 & 1 & \binom{2}{1} & \vdots & \vdots & \binom{n}{1} \\ \vdots & \ddots & 1 & \ddots & \binom{n}{2} \\ \vdots & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & & & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & \cdots & \cdots & 0 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$$

- 4.  $\diamond P' = 0$  si et seulement si P est constant donc  $\underline{\mathrm{Ker}(u_n) = E_0}$  et  $\mathrm{Im}(u_n) = \mathrm{Vect}\big(u_n(1), u_n(X), \dots, u_n(X^n)\big) = \mathrm{Vect}\big(0, 1, \dots, nX^{n-1}\big)$  donc  $\underline{\mathrm{Im}(u_n) = E_{n-1}}$ .  $\diamond \det(v_n) = \det(V_n) = 1 \neq 0$  donc  $v_n$  est un automorphisme de  $E_n$  et donc  $\mathrm{Ker}(v_n) = \{0\}$  et  $\mathrm{Im}(v_n) = E_n$ .
- 5. On a  $\forall P \in E$ ,  $u \circ v(P) = (P(X+1))' = P'(X+1) = v \circ u(P)$  donc  $u_n$  et  $v_n$  commutent.
- 6.  $\Rightarrow \chi_{u_n} = \chi_{U_n} \text{ donc } \underline{\chi_{u_n} = X^{n+1}}$ .  $\Rightarrow \text{Donc } 0$  est valeur propre de multiplicité n+1 et l'espace propre associé est  $E_0(u_n) = \text{Ker}(u_n) = E_0 \neq E_n$  car  $n \in \mathbb{N}^*$  donc  $u_n$  n'est pas diagonalisable .
- 7.  $\Rightarrow \chi_{v_n} = \chi_{V_n} \text{ donc } \chi_{v_n} = (X-1)^{n+1}$ .  $\Rightarrow \text{Donc Sp}(v_n) = \{1\}$  et donc si  $v_n$  était diagonalisable sa matrice dans une base de diagonalisation serait  $I_{n+1}$  et ceci serait vrai dans toute base donc  $v_n$  n'est pas diagonalisable .
- **8.1.** On a  $\forall k \in [0, n]$ ,  $\deg(Q_k) = k$  donc la famille  $(Q_k)_{0 \le k \le n}$  est une famille de degrés étagés donc  $(Q_k)_{0 \le k \le n}$  est une base de  $E_n$ .
  - $2. \quad \diamond w_n(Q_0) = v_n(Q_0) Q_0 = Q_0 Q_0 \text{ donc } \underline{w_n(Q_0) = 0} \ .$   $\diamond \forall k \geqslant 2, \ w_n(Q_k) = v_n(Q_k) Q_k = \frac{1}{k!} \prod_{j=0}^{k-1} (X+1-j) \frac{1}{k!} \prod_{j=0}^{k-1} (X-j) = \frac{1}{k!} \prod_{j=-1}^{k-2} (X-j) \frac{1}{k!} \prod_{j=0}^{k-1} (X-j)$   $= \frac{1}{k!} \prod_{j=0}^{k-2} (X-j) [(X+1) (X-k+1)] = \frac{k}{k!} \prod_{j=0}^{k-2} (X-j) = \frac{1}{(k-1)!} \prod_{j=0}^{k-2} (X-j)$ et, pour k = 1,  $w_n(Q_1) = (X+1) X = 1 = Q_0$  donc  $\underline{\forall k \geqslant 1, \ w_n(Q_k) = Q_{k-1}}$ .

3. 
$$W_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \cdots & \cdots & 0 & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n+1}(\mathbb{R})$$

**4.** On lit sur la matrice  $W_n$ :  $\operatorname{rg}(W_n) = n$ ,  $Q_0 \in \operatorname{Ker}(w_n)$ ,  $\forall k \in [0, n-1]$ ,  $Q_k \in \operatorname{Im}(w_n)$  donc  $\operatorname{\underline{Ker}}(w_n) = \mathbb{R}.Q_0$  et  $\operatorname{Im}(w_n) = \operatorname{Vect}(Q_k)_{0 \leqslant k \leqslant n-1}$ .

- 5. On a, par récurrence sur j,  $w_n^j(Q_k) = \begin{cases} Q_{k-j} & \text{si } j \leqslant k \\ 0 & \text{si } j > k \end{cases}$
- **9.1.** Puisque  $\mathcal{B}$  est une base de  $E_n$ ,  $\forall P \in E_n$ ,  $\exists ! (\beta_k)_{0 \leq k \leq n}$ ,  $P = \sum_{k=0}^n \beta_k Q_k$ .
  - 2. On a  $w_n^j(P) = \sum_{k=0}^n \beta_k w_n^j(Q_k) = \begin{cases} \sum_{k=j}^n \beta_k Q_{k-j} & \text{si } j \leq n, \\ 0 & \text{si } j > n. \end{cases}$  De plus,  $Q_i(0) = \begin{cases} 1 & \text{si } i = 0, \\ 0 & \text{si } i \geq 1. \end{cases}$  Donc  $w_n^j(P)(0) = \begin{cases} \beta_j & \text{si } j \leq n, \\ 0 & \text{si } j > n. \end{cases}$
  - 3. Ainsi  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\beta_k = w_n^k(P)(0)$ . Or  $w_n^k = (v_n e_n)^k = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} {k \choose i} v_n^j$  car  $v_n$  et  $e_n$  commutent. Et, par récurrence facile,  $v_n^j(P)(X) = P(X+j)$  donc  $w_n^k(P)(X) = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} {k \choose j} P(X+j)$ . En évaluant en 0, on obtient donc  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $\beta_k = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} {k \choose i} P(j)$ .
  - 4. Et donc la base duale de  $\mathcal{B}$  est  $\mathcal{B}^* = \left(Q_k^*\right)_{0 \leqslant k \leqslant n}$  avec  $Q_k^*(P) = w_n^k(P)(0) = \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} {k \choose i} P(j)$ .
- **10.**  $\diamond$  Selon la question [8.5],  $\forall k \in [0, n], \ w_n^{n+1}(Q_k) = 0$  donc  $\underline{w_n^{n+1} = \theta_n}$ .  $\diamond$  De la même question on tire  $w_n^n(Q_n) = Q_0$ .

#### Partie II

- 1. Le théorème de Cayley-Hamilton donne  $\chi_f \in J_f$  donc  $\pi_f \mid \chi_f$ .
- **2. 1.** On a, par récurrence sur k,  $\forall P \in E$ ,  $u^k(P) = P^{(k)}$ . Or, si  $P \in E_n$  alors  $\deg(P) < n+1$  donc  $P^{(n+1)} = 0$ . Ainsi  $u_n^{n+1} = \theta_n$ .
  - **2.** De même,  $u_n^n(X^n) = n!$  (en dérivant n fois).
  - 3. Selon [1],  $u_n^{n+1} = \theta_n$  donc  $X^{n+1} \in J_{u_n}$  donc  $\pi_{u_n} \mid X^{n+1}$  et donc  $\exists m \leqslant n+1, \ \pi_{u_n} = X^m$ . Si on avait  $m \leqslant n$  alors  $\pi_{u_n} \mid X^n$  donc  $u_n^n = \theta_n$  mais ceci est faux selon [2]. Finalement,  $\underline{\pi_{u_n} = X^{n+1}}$ .
  - **4.** Selon [**I.10**],  $w_n^{n+1} = \theta_n$  et  $w_n^n \neq \theta_n$  donc, comme ci-dessus,  $\pi_{w_n} = X^{n+1}$ .
- **3. 1.**  $\pi_{v_n} \mid \chi_{v_n} = \chi_{V_n} = (X-1)^{n+1} \text{ donc } \exists m \in [1, n+1], \ \pi_{v_n} = (X-1)^m.$ 
  - **2.** Donc  $(v_n e_n)^m = \theta_n$  soit  $w_n^m = \theta_n$  donc  $\pi_{w_n} \mid X^m$  et donc, vu le résultat de [2.4],  $\underline{m = n + 1}$ .
- **4.1.** Puisque deg(P) = m, on a  $a_m \neq 0$ .

2. 
$$r\left(\frac{X^m}{m!}\right) = \sum_{j=0}^m a_j u^j \left(\frac{X^m}{m!}\right) = \sum_{j=0}^m \frac{a_j}{m!} u^j (X^m) = \sum_{j=0}^m \frac{a_j}{m!} (X^m)^{(j)} = \sum_{j=0}^m \frac{a_j}{m!} m(m-1) \cdots (m-j+1) X^{m-j} = \sum_{j=0}^m \frac{a_j}{m!} \frac{m!}{(m-j)!} X^{m-j}$$
 once  $r\left(\frac{X^m}{m!}\right) = \sum_{j=0}^m \frac{a_j}{(m-j)!} X^{m-j}$ .

- **3.** Ainsi  $r\left(\frac{X^m}{m!}\right) \neq 0$  donc  $r \neq \theta$  donc  $\forall P \in \mathbb{R}[X] \setminus \{0\}, \ P(u) \neq \theta$  donc  $\underline{J_u = \{0\}}$ .
- **5. 1.** Soit  $P \in J_v$ , on a  $P(v) = \theta$  donc, par restriction à  $E_n$  stable par v,  $P(v_n) = \theta_n$  donc  $\pi_{v_n} \mid P$ . Ceci donne bien, avec le résultat de [3.2],  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $(X-1)^{n+1} \mid P$ .
  - **2.** Donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\exists Q_n \in E$ ,  $P = (X 1)^{n+1}Q_n$  donc  $\deg(P) = n + 1 + \deg(Q_n)$ . En prenant  $n \geqslant \deg(P)$ , ceci donne  $\deg(Q_n) = -\infty$  donc P = 0. Donc  $J_v = \{0\}$ .
- **6. 1.** Soit Q = s(P) et  $R = s^2(P)$ , on a R(X) = Q(1-X) = P(1-(1-X)) = P(X) donc  $S^2 = e$  (s involution).
  - 2. On a donc  $X^2-1 \in J_s$  et donc  $J_s \neq \{0\}$ . Ainsi s a un polynôme minimal  $\pi_s$  et  $\pi_s \in \{X+1, X-1, X^2-1\}$ . Or  $s \neq e$  car  $s(X) = 1 X \neq X$  et, de même,  $s \neq -e$  donc  $\pi_s = X^2 1$  et  $J_s = (X^2 1)$ .  $\mathbb{R}[X]$ .

## Partie III

- 1.  $\exp(u_n) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{u_n^m}{m!} = \sum_{m=0}^{n} \frac{u_n^m}{m!}$  d'après [II.2.1]. On peut donner deux démonstrations de l'égalité demandée :
  - Première démonstration :

Montrons que  $\exp(u_n)$  et  $v_n$  coïncident sur la base canonique  $(X^k)_{0 \le k \le n}$ :

$$v_n(X^k) = (X+1)^k = \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} X^{k-j}$$

$$\forall k \in [0, n],$$

$$\exp(u_n)(X^k) = \sum_{m=0}^n \frac{u_n^m(X^k)}{m!} = \sum_{m=0}^k \frac{k!}{m!(k-m)!} X^{m-k} \text{ selon } [\mathbf{II.4.2}]$$

et donc  $v_n = \exp(u_n)$ .

• Deuxième démonstration :

La formule de Taylor en X appliquée à  $P \in E$  donne  $P(X+h) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{P^{(m)}(X)}{m!} h^m$ . En prenant h = 1, on obtient  $P(X+1) = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{P^{(m)}(X)}{m!} = \sum_{m=0}^{+\infty} \frac{u_n^m(P)}{m!}$  soit  $\underline{v_n = \exp(u_n)}$ .

**2. 1.** D'après [**I.9.3**],  $\forall k \in [\![0,n]\!]$ ,  $u_n(Q_k) = \sum_{j=0}^n w_n^j \left(u_n(Q_k)\right)(0) Q_j$ . Or  $u_n$  et  $v_n$  commutent ([**I.5**]) donc  $u_n$  et  $w_n = v_n - e_n$  également donc  $w_n^j \left(u_n(Q_k)\right) = u_n \left(w_n^j(Q_k)\right) = \begin{cases} u_n \left(Q_{k-j}\right) & \text{si } j \leqslant k \\ u_n \left(0\right) & \text{si } j > k \end{cases}$  d'après ([**I.8.5**]). Ceci donne  $\forall k \in [\![0,n]\!]$ ,  $u_n(Q_k) = \sum_{j=0}^k u_n \left(Q_{k-j}\right)(0) Q_j$  soit  $\forall k \in [\![0,n]\!]$ ,  $u_n(Q_k) = \sum_{m=0}^k u_n \left(Q_m\right)(0) Q_{k-m}$ .

2. 
$$u_n(Q_m)(0) = Q'_m(0) = \lim_{\substack{X \to 0 \\ X \neq 0}} \frac{Q_m(X) - Q_m(0)}{X} \text{ avec } \frac{Q_m(X) - Q_m(0)}{X} = \begin{cases} 0 & \text{si } m = 0, \\ \frac{1}{m!} \prod_{j=1}^{m-1} (X - j) & \text{si } m \geqslant 1. \end{cases}$$

$$\text{Donc } u_n(Q_m)(0) = \begin{cases} 0 & \text{si } m = 0, \\ \frac{(-1)^{m-1}}{m} & \text{si } m \geqslant 1. \end{cases}$$

**3.** Ainsi 
$$\forall k \in [0, n], \ u_n(Q_k) = \sum_{m=1}^k \frac{(-1)^{m-1}}{m} Q_{k-m}$$
. D'autre part,

$$\sum_{m=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} \left( v_n - e_n \right)^m (Q_k) = \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} w_n^m (Q_k) = \sum_{m=1}^{k} \frac{(-1)^{m-1}}{m} Q_{k-m} \quad \text{ selon } [\mathbf{I.8.5}].$$

Les deux endomorphismes de  $E_n$ ,  $u_n$  et  $\sum_{m=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} \left(v_n - e_n\right)^m$  coïncident sur la base  $\mathcal B$  donc ils sont égaux soit  $u_n = \sum_{m=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{m-1}}{m} \left(v_n - e_n\right)^m$ .

\* \* \*

\* \*

\*