

# Concours Communs polytechniques - Session 2015

## Corrigé de l'épreuve de mathématiques I Filière MP

Suites et séries de fonctions, variables aléatoires

Corrigé par M.TARQI<sup>1</sup>

### Exercice I

Si  $X$  est une variable aléatoire qui suit une loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$ . Alors on a :

$$\forall t \in [-1, 1], G_X(t) = \sum_{k=0}^{\infty} p(X = k)t^k = \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} t^k = e^{-\lambda} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(\lambda t)^k}{k!} = e^{-\lambda} e^{\lambda t} = e^{\lambda t - \lambda} = e^{\lambda(t-1)}.$$

Nous obtenons alors :

$$\forall t \in ]-1, 1], G'_X(t) = \lambda e^{\lambda(t-1)} \quad \text{et} \quad G''_X(t) = \lambda^2 e^{\lambda(t-1)}.$$

Nous en déduisons :

$$\mathbb{E}(X) = G'_X(1) = \lambda e^{\lambda(1-1)} = \lambda,$$

et

$$\mathbb{V}(X) = G''_X(1) + G'_X(1) - (G'_X(1))^2 = \lambda^2 + \lambda - \lambda^2 = \lambda.$$

### Exercice II

II.1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et vérifie  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 f_n(x) = 0$ , donc  $f_n$  est intégrable sur  $]0, +\infty[$ . On a

$$\int_0^{+\infty} f_n(x) dx = \int_0^{+\infty} e^{-nx} dx - 2 \int_0^{+\infty} e^{-2nx} dx = \frac{1}{n} - 2 \frac{1}{2n} = 0.$$

$$\text{Donc } \sum_{n=1}^{\infty} \left( \int_0^{+\infty} f_n(x) dx \right) = 0.$$

II.2. On a  $f_n(x) = \left(\frac{1}{e^x}\right)^n - 2\left(\frac{1}{e^{2x}}\right)^n$  avec  $\frac{1}{e^x} < 1$  et  $\frac{1}{e^{2x}} < 1$  pour tout  $x \in I$ , donc la série

$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} f_n$  converge simplement sur  $]0, +\infty[$  (somme de séries géométriques). De plus, pour  $x > 0$ ,

$$S(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = e^{-x} \frac{1}{1 - e^{-x}} - 2e^{-2x} \frac{1}{1 - e^{-2x}} = \frac{1}{e^x - 1} - \frac{2}{e^{2x} - 1} = \frac{e^x + 1 - 2}{e^{2x} - 1} = \frac{1}{e^x + 1}. \text{ Il est}$$

clair que  $S$  est continue sur  $[0, +\infty[$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 S(x) = 0$ , donc  $S$  est intégrable sur  $I$ .

$$\int_0^{+\infty} S(x) dx = \lim_{y \rightarrow +\infty} \int_0^y \left(1 - \frac{e^x}{e^x + 1}\right) dx = \lim_{y \rightarrow +\infty} (y - \ln(1 + e^y) + \ln 2) = \ln 2.$$

1. M.Tarqi-Centre Ibn Abdoune des classes préparatoires-Khouribga. Maroc. E-mail : medtarqi@yahoo.fr

II.3. La série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left( \int_0^{+\infty} |f_n(x)| dx \right)$  est une série à termes positifs, si elle converge, alors on aura l'égalité contradictoire  $\int_0^{+\infty} \left( \sum_{n \in \mathbb{N}^*} f_n(x) \right) dx = \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left( \int_0^{+\infty} |f_n(x)| dx \right) = 0$  ( d'après le théorème d'intégration terme à terme d'une série ), donc nécessairement la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left( \int_0^{+\infty} |f_n(x)| dx \right)$  est divergente.

## Problème

### PARTIE 1. EXEMPLES ET CONTRE-EXEMPLES

III.1. Supposons qu'il existe une suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge uniformément vers  $h$  sur l'intervalle  $]0, 1[$ . Puisque chaque fonction polynôme est continue sur  $[0, 1]$ , alors la limite simple de cette suite définit une fonction continue sur  $[0, 1]$  et coïncide sur  $]0, 1[$  avec  $h$ , ce qui est absurde. Donc la fonction  $h$  ne peut pas être approchée uniformément par une suite de polynômes sur  $]0, 1[$ .

III.2. Soit  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite d'éléments de  $\mathcal{P}_N$  qui converge uniformément vers une fonction  $f$  sur  $[a, b]$ . Soient  $\varepsilon > 0$  et  $n_0 \in \mathbb{N}$  tels que  $\forall n \geq n_0, \|f - P_n\|_{[a,b], \infty} \leq \varepsilon$ . Alors,  $\forall n \geq n_0, \|P_n - P_{n_0}\|_{[a,b], \infty} \leq 2\varepsilon$ . Donc  $P_n - P_{n_0} = \alpha_n$  est un polynôme constant. Aussi,  $\forall x \in [a, b], f(x) - (P_{n_0}(x) + \alpha_n)$  tend vers 0, donc  $\alpha_n$  tend vers  $f(x) - P_{n_0}(x)$ . Donc pour tout  $x \in [a, b], f(x) = P_{n_0}(x) + \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha_n = P_{n_0} + f(a) - P_{n_0}(a)$ . Donc  $f$  est un polynôme.

Soit  $N$  un entier naturel non nul. D'après ce qui précède  $\mathcal{P}_N$  est une partie fermée de l'espace des applications continues de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ , en conséquence une limite uniforme d'éléments de  $\mathcal{P}_N$  est un élément de  $\mathcal{P}_N$ , c'est-à-dire un polynôme de degré inférieur ou égal à  $N$ .

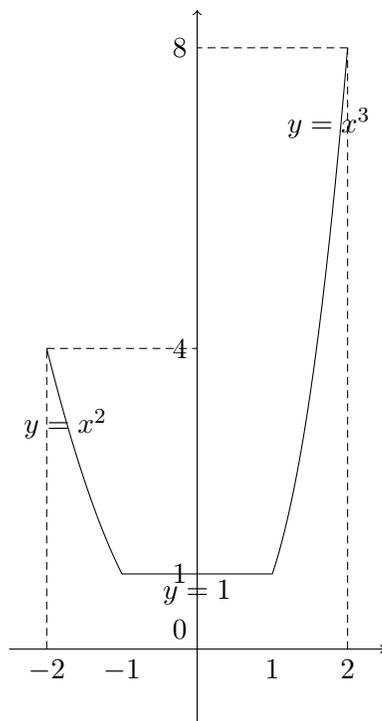
III.3.

III.3.a. On a  $N_1(P) = 0$  si, et seulement si,  $\forall x \in [-2, -1], P(x) = 0$  donc  $P$  admet une infinité de racines et par conséquent  $P$  est le polynôme nul. D'autre part  $N(0) = 0$ .

Si  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $P$  un polynôme, alors  $\forall x \in [-2, -1], |\lambda P(x)| = |\lambda| |P(x)|$  et donc  $N_1(\lambda P) = |\lambda| N_1(P)$ .

Soient  $P$  et  $Q$  deux polynômes et  $x \in [-2, -1]$ , on a  $|(P + Q)(x)| \leq |P(x)| + |Q(x)|$  et donc  $N_1(P + Q) \leq N_1(P) + N_1(Q)$ .

III.3.b.. Il est clair que la fonction  $f$  est continue sur  $[-2, 2]$ , donc d'après le théorème de Weierstrass,  $f$  est une limite uniforme d'une suite de fonctions polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  sur  $[-2, 2]$ .



On a  $N_1(P_n - X^2) = \sup_{x \in [-2, -1]} |P_n(x) - x^2| \leq \|P_n - f\|_{[-2, 2], \infty}$ . Cette inégalité montre que la suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers le polynôme  $X^2$  dans  $\mathbb{R}[X]$  muni de la norme  $N_1$ . De même on a  $N_2(P_n - X^2) = \sup_{x \in [1, 2]} |P_n(x) - x^3| \leq \|P_n - f\|_{[-2, 2], \infty}$ , donc la suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers le polynôme  $X^3$  dans  $\mathbb{R}[X]$  pour la norme  $N_2$ .

## PARTIE 2. APPLICATION : UNE THÉORÈME DES MOMENTS

### III.4

III.4.a. Posons  $P = \sum_{k=0}^N a_k x^k$ , alors  $\int_a^b P(x) f(x) dx = \sum_{k=0}^N a_k \int_a^b x^k f(x) dx = 0$ .

III.4.b. Puisque tout polynôme est combinaison linéaire de monômes, on a pour tout polynôme  $P$  :  $\int_a^b P(t) f(t) dt = 0$  ( la question précédente ). D'après le théorème de Weierstrass, il existe une suite de polynômes  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge uniformément vers  $f$  sur  $[a, b]$ . On a alors pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$0 \leq \int_a^b (f(x))^2 dx = \int_a^b (f(x) - P_n(x)) f(x) dx \leq (b - a) \|f - P_n\|_{[a, b], \infty} \|f\|_{[a, b], \infty}.$$

Comme la suite  $(\|f - P_n\|_{[a, b], \infty})_{n \in \mathbb{N}}$  tend vers 0, on déduit  $\int_a^b (f(x))^2 dx = 0$ , d'où, puisque  $f$  est continue sur  $[a, b]$ ,  $f = 0$ .

III.5. Application Soit  $f \in F^\perp$ , alors  $(f|P) = \int_a^b f(x) P(x) dx = 0$  pour tout polynôme  $P$ , donc, d'après la question précédente,  $f = 0$  et donc  $F^\perp = \{0\}$ . On ne peut pas avoir  $E = F \oplus F^\perp = F$ , car il existe des fonctions continues qui ne sont pas des fonctions polynômes .

### III.6

III.6.a. Posons  $u_n(x) = x^n e^{-(1-i)x}$ . Les  $u_n$  sont continues sur  $[0, +\infty[$  et on a  $\forall x \in [0, +\infty[$ ,  $|u_n(x)| = x^n e^{-x} =_{+\infty} o(x^2)$ , donc les  $u_n$  sont intégrables sur  $[0, +\infty[$ . A l'aide d'une intégration par parties, on obtient :

$$\begin{aligned} I_{n+1} &= \int_0^{+\infty} x^{n+1} e^{-(1-i)x} dx \\ &= \left[ \frac{-x^{n+1}}{1-i} e^{-(1-i)x} \right]_0^{+\infty} + \frac{n+1}{1-i} \int_0^{+\infty} x^n e^{-(1-i)x} dx \\ &= \frac{n+1}{1-i} I_n. \end{aligned}$$

Comme  $I_0 = \int_0^{+\infty} e^{-(1-i)x} dx = \frac{1}{1-i}$ , alors  $I_n = \frac{n!}{(1-i)^{n+1}}$ .

III.6.b.  $\int_0^{+\infty} x^{4k} e^{-x} x^3 \sin x dx = \text{Im} \left( \int_0^{+\infty} x^{4k+3} e^{-(1-i)x} dx \right) = \text{Im}(I_{4k+3})$ . Mais

$$I_{4k+3} = \frac{(4k+3)!}{(1-i)^{4(k+1)}} = \frac{(4k+3)!}{2^{2(k+1)} e^{-(k+1)\pi i}} \in \mathbb{R},$$

donc  $\text{Im}(I_{4k+3}) = 0$  et par conséquent

$$\int_0^{+\infty} x^{4k} e^{-x} x^3 \sin x dx = 0.$$

III.6.c Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on a  $\int_0^{+\infty} x^{4k} e^{-x} x^3 \sin x dx = \frac{1}{4} \int_0^{+\infty} u^k e^{u^{\frac{1}{4}}} \sin u^{\frac{1}{4}} du = 0$ , donc il suffit de prendre  $f : u \mapsto e^{u^{\frac{1}{4}}} \sin u^{\frac{1}{4}}$ , définie sur  $[0, +\infty[$ .

III.6.d Si c'est le cas on aura, en suivant le même raisonnement de la question III.4.b,  $f = 0$  sur  $[0, +\infty[$  ce qui est absurde.

### PARTIE 3. EXEMPLE VIA UN THÉORÈME DE DINI

#### III.7 Question préliminaire

Soit  $x \in [0, 1]$  fixé. Par récurrence sur  $n \in \mathbb{N}$ , montrons que  $u_{n+1} \geq u_n$  et que  $u_n \leq \sqrt{x}$ . En effet, le résultat est vrai pour  $n = 0$ . Soit  $n \geq 1$ , et supposons le résultat vrai au rang  $n$ . Montrons qu'il est vrai au rang  $n + 1$ . On a  $u_n^2 \leq x$  et

$$u_{n+1} = u_n + \frac{1}{2}(x - u_n^2) \geq u_n.$$

De plus,

$$u_{n+1} - \sqrt{x} = (u_n - \sqrt{x}) \left(1 - \frac{1}{2}(u_n + \sqrt{x})\right)$$

Le premier facteur du membre de droite de cette inégalité est négatif ou nul. Le second terme est au moins  $1 - \sqrt{x}$ , qui est positif sur  $[0, 1]$ . Donc  $u_{n+1} \leq \sqrt{x}$ .

Pour tout  $x \in [0, 1]$ , la suite croissante majorée  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  dans  $[0, \sqrt{x}]$  converge vers  $L(x) \geq 0$ , qui vérifie par passage à la limite  $L(x) = L(x) + \frac{1}{2}(x - L(x)^2)$ . D'où  $L(x) = \sqrt{x}$ .

III.8. Si  $[a, b] = [1, 0]$  et pour  $n > 1$ , on considère

$$f_n(x) = \begin{cases} (n+1)x & \text{si } x \in \left[0, \frac{1}{n}\right] \\ -(n+1)x + \frac{2(n+1)}{n} & \text{si } \left[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}\right] \\ 0 & \text{si } x \in \left[\frac{2}{n}, 1\right] \end{cases}$$

La suite de fonctions continues  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers la fonction nulle. Mais la convergence n'est pas uniformément puisque :  $\|f_n\|_{[0,1],\infty} = f_n\left(\frac{1}{n}\right) = 1$ .

### III.9 Application

III.9.a. D'après ce qui précède la suite de fonctions  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge simplement vers la fonction  $x \mapsto \sqrt{x}$  sur  $[0, 1]$ .

III.9.b Toujours d'après ce qui précède,  $P_n(x) \leq P_{n+1}(x)$  pour tout  $x \in [0, 1]$ , donc d'après le théorème de Dini, la convergence simple de  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  vers  $f : x \mapsto \sqrt{x}$  est en fait uniforme sur  $[0, 1]$ .

### PARTIE 4. DÉMONSTRATION DU THÉORÈME D'APPROXIMATION DE WEIERSTRASS

### III.10

III.10.a  $S_n$  est une variable aléatoire réelle de loi binomiale  $\mathcal{B}(n, x)$ . Alors  $P(S_n = k) = \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k}$  pour  $0 \leq k \leq n$ ,  $E(S_n) = nx$  et  $Var(S_n) = nx(1-x)$ . La variable aléatoire  $T_n = \frac{S_n}{n}$  vérifie donc  $E(T_n) = x$ ,  $Var(T_n) = \frac{x(1-x)}{n}$ , et donc, d'après l'inégalité de Bienaymé-Tchebychev, on a :

$$(\forall \alpha > 0) P(|T_n - x| > \alpha) \leq \frac{Var(T_n)}{\alpha^2} = \frac{x(1-x)}{n\alpha^2}.$$

L'étude de la fonction  $x \mapsto x(1-x)$  sur  $[0, 1]$ , montre que  $\forall x \in [0, 1], x(1-x) \leq \frac{1}{4}$ . Finalement :

$$P(|S_n - nx| > n\alpha) \leq \frac{1}{4n\alpha^2}.$$

III.10.b D'après le théorème du transfert, on a :

$$E\left[f\left(\frac{S_n}{n}\right)\right] = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) p(S_n = k) = \sum_{k=0}^n f\left(\frac{k}{n}\right) \binom{n}{k} x^k (1-x)^{n-k} = B_n(f)(x).$$

### III.11.

III.11.a.  $f$  étant uniformément continue sur  $[0, 1]$  (Théorème de Heine). Donc pour tout  $\varepsilon > 0$ , il existe un réel  $\alpha > 0$  tel que :

$$(\forall a \in [0, 1]) (\forall b \in [0, 1]) |a - b| \leq \alpha \text{ entraîne } |f(a) - f(b)| \leq \varepsilon.$$

$$\text{Donc } \left| f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right| \leq \varepsilon \text{ pour tout } k \in \llbracket 0, n \rrbracket \text{ vérifiant } \left| \frac{k}{n} - x \right| \leq \alpha.$$

III.11.b On a

$$\begin{aligned} \left| \sum_{\left|\frac{k}{n}-x\right|>\alpha} \left( f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right) P(S_n = k) \right| &\leq \sum_{\left|\frac{k}{n}-x\right|>\alpha} \left( \left| f\left(\frac{k}{n}\right) \right| + |f(x)| \right) P(S_n = k) \\ &\leq 2\|f\|_\infty \sum_{\left|\frac{k}{n}-x\right|>\alpha} P(S_n = k) \\ &= 2\|f\|_\infty \sum_{|T_n - E(T_n)| > \alpha} P\left(T_n = \frac{k}{n}\right) \\ &= 2\|f\|_\infty P\left(\left|\frac{S_n}{n} - x\right| > \alpha\right). \end{aligned}$$

III.11.c

$$\begin{aligned}
 |B_n(f)(x) - f(x)| &= \sum_{|\frac{k}{n}-x|\leq\alpha} \left( f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right) P(S_n = k) + \sum_{|\frac{k}{n}-x|>\alpha} \left( f\left(\frac{k}{n}\right) - f(x) \right) P(S_n = k) \\
 &\leq \varepsilon \sum_{|\frac{k}{n}-x|\leq\alpha} P(S_n = k) + 2\|f\|_\infty P(|S_n - nx| > n\alpha) \\
 &\leq \varepsilon \sum_{0\leq k\leq n} P(S_n = k) + 2\|f\|_\infty \frac{1}{4n\alpha^2} \\
 &\leq \varepsilon + 2\|f\|_\infty \frac{1}{4n\alpha^2}
 \end{aligned}$$

Mais il existe un entier naturel  $n_0$  tel que pour tout  $n \geq n_0$  et tout réel  $x \in [0, 1]$ ,  $2\|f\|_\infty \frac{1}{4n\alpha^2} \leq \varepsilon$  et donc

$$\forall n \geq n_0, \forall x \in [0, 1], |B_n(f)(x) - f(x)| \leq 2\varepsilon.$$

En conclusion, il existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tel que  $\forall n \geq n_0, \|B_n(f) - f\|_\infty \leq 2\varepsilon$ . Ceci montre que la suite des fonctions polynomes  $(B_n(f))_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément vers  $f$  sur  $[0, 1]$ .

