

Séries entières (corrigé niveau 2).

Calcul de rayons de convergence.

27. a. Plusieurs méthodes ici.

On peut remarquer que si : $x = \frac{1}{2}$, la série $\sum_{n \geq 0} a_n \cdot x^n$ diverge grossièrement car $(a_{2n+1} \cdot x^{2n+1})$ ne tend pas vers 0, et donc : $R \leq \frac{1}{2}$.

De plus : $\forall n \in \mathbb{N}, |a_n| \leq 2^n$, et la règle de d'Alembert montre que la série entière $\sum_{n \geq 0} 2^n \cdot x^n$ a un rayon de convergence égal à $\frac{1}{2}$, d'où : $R \geq \frac{1}{2}$, et finalement : $R = \frac{1}{2}$.

b. On sait que : $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq a_n \leq 10$.

Or la série entière $\sum_{n \geq 0} 10 \cdot x^n$ a un rayon de convergence égal à 1 (série géométrique).

Donc le rayon de convergence R cherché vérifie : $R \geq 1$.

De plus, pour : $x = 1$, la série diverge grossièrement.

En effet, si elle convergeait, cela signifierait que (a_n) tend vers 0, mais comme c'est une suite d'entiers, la suite devrait être stationnaire égale à 0.

Cela entraînerait que $\sqrt{2}$ est un nombre décimal donc rationnel, ce qui est faux.

Donc cette divergence en 1 montre que : $R \leq 1$, et finalement : $R = 1$.

28. • Soit : $0 < x < \frac{1}{b}$.

Alors : $|a \cdot x| < |b \cdot x| < 1$, et les deux séries géométriques $\sum_{n \geq 0} a^{2n} \cdot x^{2n}$ et $\sum_{n \geq 0} b^{2n+1} \cdot x^{2n+1}$ convergent.

De plus : $\forall N \in \mathbb{N}, \sum_{n=0}^{2N+1} a_n \cdot x^n = \sum_{n=0}^N a^{2n} \cdot x^{2n} + \sum_{n=0}^N b^{2n+1} \cdot x^{2n+1} = \frac{1 - (a \cdot x)^{N+1}}{1 - (a \cdot x)^2} + b \cdot x \cdot \frac{1 - (b \cdot x)^{N+1}}{1 - (b \cdot x)^2}$,

d'où on déduit que : $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{2N+1} a_n \cdot x^n = \frac{1}{1 - a^2 \cdot x^2} + \frac{b \cdot x}{1 - b^2 \cdot x^2}$.

De même : $\forall N \in \mathbb{N}, \sum_{n=0}^{2N+2} a_n \cdot x^n = \frac{1 - (a \cdot x)^{N+2}}{1 - (a \cdot x)^2} + b \cdot x \cdot \frac{1 - (b \cdot x)^{N+1}}{1 - (b \cdot x)^2}$, et $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{2N+2} a_n \cdot x^n = \frac{1}{1 - a^2 \cdot x^2} + \frac{b \cdot x}{1 - b^2 \cdot x^2}$.

Donc la série $\sum_{n \geq 0} a_n \cdot x^n$ converge et : $\sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot x^n = \frac{1}{1 - a^2 \cdot x^2} + \frac{b \cdot x}{1 - b^2 \cdot x^2}$.

• Soit : $x = \frac{1}{b}$.

Alors $\sum_{n \geq 0} b^{2n+1} \cdot x^{2n+1}$ diverge grossièrement mais $\sum_{n \geq 0} a^{2n} \cdot x^{2n}$ converge puisque : $|a \cdot x| < |b \cdot x| = 1$.

Donc les sommes partielles précédentes divergent et la série diverge.

La valeur charnière entre absolue convergence et divergence permet de conclure : $R = \frac{1}{b}$.

29. a. On peut commencer par étudier le coefficient de cette série :

$$\forall n \geq 2, \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n^2} = \exp\left(n^2 \cdot \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)\right) = \exp\left(n^2 \cdot \left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)\right) = \exp\left(-n - \frac{1}{2} + o_{+\infty}(1)\right),$$

$$\text{donc : } \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n^2} \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^{-n}}{\sqrt{e}},$$

et en notant : $\forall z \in \mathbb{C}^*$, $u_n = (-1)^n \cdot \left(\frac{n-1}{n}\right)^{n^2} \cdot z^n$, on a : $\forall n \geq 2$, $\left|\frac{u_{n+1}}{u_n}\right| \underset{+\infty}{\sim} \frac{e^{-n-1}}{e^{-n}} \cdot |z| \underset{+\infty}{\sim} \frac{|z|}{e}$.

Donc $\left(\left|\frac{u_{n+1}}{u_n}\right|\right)$ tend vers $\frac{|z|}{e}$, et le rayon de convergence de la série est : $R = e$.

b. On applique directement ici la règle de d'Alembert, après avoir noté : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{z^{n^2}}{n!}$, et :

$$\forall z \in \mathbb{C}^*, \left|\frac{u_{n+1}}{u_n}\right| \underset{+\infty}{\sim} \frac{n!}{(n+1)!} \cdot |z|^{(n+1)^2 - n^2} = \frac{|z|^{2n+1}}{n+1}.$$

Donc cette dernière suite converge si et seulement si : $|z| \leq 1$, et sa limite est alors nulle.

Plus précisément, la règle de d'Alembert montre que la série converge absolument si : $|z| \leq 1$, et diverge grossièrement si : $|z| > 1$.

Donc : $R = 1$.

c. On commence par préciser le coefficient générique :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n sh(k) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^n e^k - \frac{1}{2} \cdot \sum_{k=1}^n e^{-k} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1-e^{n+1}}{1-e} - \frac{1}{2} \cdot \frac{1-e^{-n-1}}{1-e^{-1}} \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{2} \cdot \frac{e^n}{e-1},$$

$$\text{d'où : } \forall n \in \mathbb{N}^*, \left|\frac{1}{n \cdot e^n} \cdot \left(\sum_{k=1}^n sh(k)\right)\right| \underset{+\infty}{\sim} \frac{1}{2 \cdot n} \cdot \frac{1}{e-1},$$

et le rayon de convergence de la série entière vaut : $R = 1$.

d. On note tout d'abord que : $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $1 - \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} \in [-1, 0]$.

Puis $\varphi : h \mapsto \arccos(1-h)$, est dérivable sur $]0, 1[$, et sa dérivée vaut :

$$\forall h \in]0, 1[, \varphi'(h) = -\left(-\frac{1}{\sqrt{1-(1-h)^2}}\right) = \frac{1}{\sqrt{2h-h^2}} = \frac{1}{\sqrt{2h}} \cdot \left(1 - \frac{h}{2}\right)^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{\sqrt{2h}} \cdot \left(1 + \frac{h}{4} + o_0(h)\right),$$

$$\text{d'où : } \varphi'(h) = \frac{1}{\sqrt{2h}} + \frac{\sqrt{h}}{4\sqrt{2}} + o_0(\sqrt{h}),$$

$$\text{et : } \varphi(h) = \varphi(0) + 2 \cdot \frac{\sqrt{h}}{\sqrt{2}} + \frac{2}{3} \cdot \frac{h^{\frac{3}{2}}}{4\sqrt{2}} + o_0(h^{\frac{3}{2}}) = \sqrt{2h} + \frac{h^{\frac{3}{2}}}{6\sqrt{2}} + o_0(h^{\frac{3}{2}}).$$

$$\text{On en déduit que : } \forall n \geq 2, \arccos\left(1 - \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}\right) = \sqrt{2 \cdot \left(\frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}\right)} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n}\right) = \sqrt{\frac{2}{n}} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n}\right).$$

$$\text{On en déduit que : } \arccos\left(1 - \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}\right) \underset{+\infty}{\sim} \sqrt{\frac{2}{n}},$$

et on conclut que : $R = 1$.

e. On va distinguer deux cas, suivant la valeur de b , et utiliser la règle de d'Alembert.

On note pour cela : $\forall n \in \mathbb{N}$, $\forall z \in \mathbb{C}^*$, $u_n = \frac{a^n}{1+b^n} \cdot z^n$.

• si : $0 < b \leq 1$, $\left|\frac{u_{n+1}}{u_n}\right| \underset{+\infty}{\sim} \frac{a^{n+1}}{a^n} \cdot |z| = a \cdot |z|$, et la limite de ce quotient conduit à : $R = \frac{1}{a}$,

• si : $1 < b$, alors : $\left|\frac{u_{n+1}}{u_n}\right| \underset{+\infty}{\sim} \frac{a^{n+1}}{a^n} \cdot \frac{b^n}{b^{n+1}} \cdot |z| = \frac{a}{b} \cdot |z|$, et la limite de ce quotient donne : $R = \frac{b}{a}$.

f. On va commencer par un développement limité du coefficient générique de cette série entière.

Pour cela :

$$a_n = \left(\operatorname{ch}\left(\frac{1}{n}\right) \right)^{n^a} = \exp\left(n^a \cdot \ln\left(\operatorname{ch}\left(\frac{1}{n}\right) \right) \right) = \exp\left(n^a \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{2n^2} + o_{+\infty}\left(\frac{1}{n^2}\right) \right) \right) = \exp\left(\frac{n^{a-2}}{2} + o_{+\infty}(n^{a-2}) \right).$$

Donc : $\forall z \in \mathbb{C}^*, \forall n \in \mathbb{N}^*, |u_n| = \left| \left(\operatorname{ch}\left(\frac{1}{n}\right) \right)^{n^a} \cdot z^n \right| = \exp\left(\frac{n^{a-2}}{2} + n \cdot \ln(|z|) + o_{+\infty}(n^{a-2}) \right).$

On distingue alors trois cas :

- si : $a > 3$, (u_n) tend vers $+\infty$ et la série diverge toujours grossièrement, soit : $R = 0$,

- si : $a = 3$, on distingue alors deux sous-cas :

si : $\frac{1}{2} + \ln(|z|) > 0$, la suite (u_n) tend vers $+\infty$ est la série diverge grossièrement,

si : $\frac{1}{2} + \ln(|z|) < 0$, alors : $n^2 \cdot |u_n| = \exp\left(n \cdot \left(\ln(|z|) + \frac{1}{2} \right) + 2 \cdot \ln(n) + o_{+\infty}(n) \right) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$,

et la série $\sum_{n \geq 1} u_n$ est absolument convergente.

On en déduit dans ce cas que la valeur charnière est : $R = \frac{1}{\sqrt{e}}$.

- si : $a < 3$, on distingue à nouveau deux sous-cas :

si : $\ln(|z|) > 0$, (u_n) tend vers $+\infty$ et la série diverge grossièrement,

si : $\ln(|z|) < 0$, alors : $n^2 \cdot |u_n| = \exp(n \cdot \ln(|z|) + 2 \cdot \ln(n) + o_{+\infty}(n)) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$,

et la série $\sum_{n \geq 1} u_n$ est absolument convergente.

On en déduit dans ce dernier cas que : $R = 1$.

Produit de Cauchy.

30. a. La fonction : $x \mapsto \operatorname{sh}(x)$, est développable en série entière sur \mathbb{R} , et :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh}(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot x^{2n+1}.$$

Donc : $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh}^2(x) = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n \cdot x^{2n+2}$, avec :

$$\forall n \in \mathbb{N}, b_n = \sum_{k=0}^n a_k \cdot a_{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{1}{(2k+1)!} \cdot \frac{1}{(2(n-k)+1)!} = \frac{1}{(2n+2)!} \cdot \sum_{k=0}^n \frac{(2n+2)!}{(2k+1)! \cdot (2n-2k+1)!}.$$

On reconnaît des coefficients binomiaux et : $\forall n \in \mathbb{N}, b_n = \frac{1}{(2n+2)!} \cdot \sum_{k=0}^n \binom{2n+2}{2k+1} = \frac{1}{2} \cdot \frac{2^{2n+2}}{(2n+2)!}$,

puisque : $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \binom{n}{2k} = \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor} \binom{n}{2k+1} = 2^{n-1}$, avec :

- $\sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \binom{n}{2k} + \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor} \binom{n}{2k+1} = \sum_{p=0}^n \binom{n}{p} = (1+1)^n = 2^n$, et :

- $\sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} \binom{n}{2k} - \sum_{k=0}^{\lfloor \frac{n-1}{2} \rfloor} \binom{n}{2k+1} = \sum_{p=0}^n (-1)^p \cdot \binom{n}{p} = (1-1)^n = 0$.

Donc : $\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh}^2(x) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{2^{2n+2}}{(2n+2)!} \cdot x^{2n+2} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2^{2n-1} \cdot x^{2n}}{(2n)!}$.

b. Soit avec la trigonométrie hyperbolique, ou en revenant à une écriture en exponentielles, on a :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \operatorname{sh}^2(x) = \frac{1}{2} \cdot (\operatorname{ch}(2x) - 1) = \frac{1}{2} \cdot \left(\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2x)^{2n}}{(2n)!} - 1 \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{2^{2n-1} \cdot x^{2n}}{(2n)!}.$$

31. On peut commencer par écrire :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sin^2(x) = \frac{1 - \cos(2x)}{2} = \frac{1}{2} \cdot \left(1 - \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \cdot \frac{(2x)^{2n}}{(2n)!} \right) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n-1} \cdot \frac{2^{2n-1} \cdot x^{2n}}{(2n)!}.$$

D'autre part, l'absolue convergence de la série entière de \sin sur \mathbb{R} , permet d'écrire :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sin^2(x) = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \cdot \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} \right)^2 = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot x^{2n+1} \right)^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} b_n \cdot x^{2n+2},$$

à l'aide d'un produit de Cauchy, et :

$$\forall n \in \mathbb{N}, b_n = \sum_{k=0}^n a_k \cdot a_{n-k} = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} \cdot \frac{(-1)^{n-k}}{(2n-2k+1)!} = \frac{(-1)^n}{(2n+2)!} \cdot \sum_{k=0}^n \binom{2n+2}{2k+1}, \text{ soit :}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}, \sin^2(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} b_{n-1} \cdot x^{2n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{(-1)^{n-1}}{(2n)!} \cdot \sum_{k=0}^{n-1} \binom{2n}{2k+1} \right) \cdot x^{2n}.$$

L'unicité du développement en série entière de \sin^2 donne alors :

$$\forall n \geq 1, S_n = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{2n}{2k+1} = \frac{(2n)!}{(-1)^{n-1}} \cdot b_{n-1} = \frac{(2n)!}{(-1)^{n-1}} \cdot (-1)^{n-1} \cdot \frac{2^{2n-1}}{(2n)!} = 2^{2n-1}.$$

Propriété de sommes de séries entières.

32. a. La règle de d'Alembert donne le rayon de convergence de cette série qui vaut 1.

b. On part de $(1+x) \cdot S(x)$, qui donne : $\forall x \in]-1, 1[$,

$$(1+x) \cdot S(x) = \sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \cdot \ln(n) \cdot x^n + \sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \cdot \ln(n) \cdot x^{n+1} = \sum_{n=2}^{+\infty} (-1)^n \cdot \ln(n) \cdot x^n + \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \cdot \ln(n+1) \cdot x^n,$$

$$\text{ou : } (1+x) \cdot S(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \cdot [\ln(n+1) - \ln(n)] \cdot x^n - \ln(1) \cdot x = \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \cdot x^n,$$

d'où le résultat.

c. Montrons que la série entière converge uniformément sur $[0, 1[$.

Pour cela : $\forall x \in [0, 1[$, la série numérique $\sum_{n \geq 1} (-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \cdot x^n$ est alternée et vérifie le critère spécial (la valeur absolue du terme général décroît vers 0).

$$\text{Donc : } \forall x \in [0, 1[, \forall N \in \mathbb{N}^*, \left| \sum_{n=N+1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \cdot x^n \right| \leq \ln\left(1 + \frac{1}{n+1}\right) \cdot |x|^{n+1} \leq \frac{1}{n+1},$$

ce qui entraîne la convergence uniforme de la série sur $[0, 1[$.

De plus, chaque fonction constituant cette série a une limite en 1, et la série de ces limites converge (toujours par exemple avec le critère spécial).

Donc on peut intervertir limite et somme et :

$$\lim_{x \rightarrow 1} S(x) = \frac{1}{2} \cdot \lim_{x \rightarrow 1} \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \cdot x^n = \frac{1}{2} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow 1} \left((-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \cdot x^n \right) = \frac{1}{2} \cdot \sum_{n=1}^{+\infty} (-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right).$$

d. En revenant à des sommes partielles, on a :

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, S_{2N-1} = \sum_{n=1}^{2N-1} (-1)^{n+1} \cdot \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = \sum_{n=1}^{2N-1} (-1)^{n+1} \cdot \ln(n+1) - \sum_{n=1}^{2N-1} (-1)^{n+1} \cdot \ln(n),$$

et en séparant termes pairs et impairs :

$$S_{2N-1} = \sum_{p=1}^N \ln(2p) - \sum_{p=1}^N \ln(2p-1) + \sum_{p=1}^{N-1} \ln(2p) - \sum_{p=1}^N \ln(2p-1) = 2 \cdot \ln\left(\frac{2 \cdot 4 \cdots (2N)}{1 \cdot 3 \cdots (2N-1)}\right) - \ln(2N),$$

$$\text{puis : } S_{2N-1} = 2 \cdot \ln\left(\frac{2^{2N} \cdot N!^2}{(2N)! \cdot \sqrt{2N}}\right), \text{ et donc : } \lim_{x \rightarrow 1} S(x) = \frac{1}{2} \cdot 2 \cdot \ln\left(\sqrt{\frac{\pi}{2}}\right) = \frac{1}{2} \cdot \ln\left(\frac{\pi}{2}\right).$$

33. a. Pour : $|x| < R$, on peut calculer :

$$(1-x) \cdot \sum_{k=0}^n S_k \cdot x^k = \sum_{k=0}^n S_k \cdot x^k - \sum_{k=0}^n S_k \cdot x^{k+1} = \sum_{k=0}^n S_k \cdot x^k - \sum_{k=1}^{n+1} S_{k-1} \cdot x^k = S_0 - S_n \cdot x^{n+1} + \sum_{k=1}^n a_k \cdot x^k,$$

et donc : $S_0 + \sum_{k=1}^n a_k \cdot x^k = a_0 + \sum_{k=1}^n a_k \cdot x^k = \sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k = (1-x) \cdot \sum_{k=0}^n S_k \cdot x^k + x \cdot S_n \cdot x^n.$

Mais puisque : $|x| < R$, la série $\sum_{n \geq 0} S_n \cdot x^n$ converge, et en particulier $(S_n \cdot x^n)$ tend vers 0.

Donc $\sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k$ a une limite finie quand n tend vers $+\infty$ qui vaut : $(1-x) \cdot \sum_{k=0}^{+\infty} S_k \cdot x^k + 0,$

et la série $\sum_{n \geq 10} a_n \cdot x^n$ converge.

Donc : $[0, R[\subset [0, 1]$, et : $R \leq 1.$

b. Pour : $|x| < 1$, la série $\sum_{n \geq 0} a_n \cdot x^n$ est absolument convergente, donc :

$$\forall n \in \mathbb{N}, |S_n \cdot x^n| = \left| \sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k \right| \leq \sum_{k=0}^n |a_k \cdot x^k| \leq \sum_{k=0}^n |a_k \cdot x^k| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |a_k \cdot x^k|,$$

puisque l'on a en particulier : $\forall k \leq n, |x|^n \leq |x|^k$, et la suite $(S_n \cdot x^n)$ est bien bornée.

Le lemme d'Abel permet d'en déduire que : $[0, 1[\subset [0, R]$, et : $1 \leq R.$

c. Par double inégalité, on en déduit que : $R = 1.$

d. La question a. répond à cette question, puisque (comme : $R = 1$), on avait aussi :

$$\forall |x| < 1, \sum_{k=0}^{+\infty} a_k \cdot x^k = (1-x) \cdot \sum_{k=0}^{+\infty} S_k \cdot x^k, \text{ soit : } S(x) = (1-x) \cdot f(x).$$

34. On calcule facilement : $\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = P'(x) \cdot e^{P(x)}$, et : $f''(x) = (P''(x) + P'(x)^2) \cdot e^{P(x)}$.

Si on suppose que : $P'(x_0) = 0$, alors : $f''(x_0) = (P''(x_0) + P'(x_0)^2) \cdot e^{P(x_0)} = P''(x_0) \cdot e^{P(x_0)}$.

Or si tous les coefficients du développement en série entière de f sont positifs ou nuls, ceux de f'' le sont aussi, puisqu'ils s'en déduisent par des produits par des nombres entiers positifs.

Donc x_0 étant positif, on a : $f''(x_0) \geq 0$, donc : $P''(x_0) = f''(x_0) \cdot e^{-P(x_0)} \geq 0.$

Utilisation de séries entières.

35. a. Le développement en série entière de \arctan s'obtient en primitivant celui de sa dérivée et :

$$\forall x \in]-1, +1[, \arctan(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \cdot \frac{x^{2n+1}}{2n+1}.$$

b. Notons : $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [-1, +1], u_n(x) = (-1)^n \cdot \frac{x^{2n+1}}{2n+1}.$

- chaque fonction u_n est continue (donc continue par morceaux) sur $[0, 1]$, intégrable sur $[0, 1[$ car elle l'est sur $[0, 1]$, étant continue sur ce segment,
- la série de fonctions converge simplement sur $[0, 1[$ (vers $\arctan(x)$),
- la fonction somme de cette série est continue par morceaux (car continue) sur $[0, 1]$,

- de plus : $\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^1 |u_n(x)| \cdot dx = \frac{1}{(2n+1) \cdot (2n+2)},$

et la série : $\sum_{n \geq 0} \int_0^1 |u_n(x)| \cdot dx = \sum_{n \geq 0} \frac{1}{(2n+1) \cdot (2n+2)}$, est convergente.

Donc le théorème de convergence dominée permet d'invertir somme et intégrale et :

$$\int_0^1 \arctan(x) \cdot dx = \int_0^1 \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(x) \cdot dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 u_n(x) \cdot dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1) \cdot (2n+2)}.$$

c. Puisque la série qui apparaît vérifie par évidence le critère spécial des séries alternées, il suffit que son reste soit inférieur à 10^{-3} pour fournir la valeur cherchée.

Pour cela, il suffit que : $\frac{1}{(2.n+3).(2.n+4)} \leq 10^{-3}$, et la valeur : $n = 15$, convient.

$$\text{Donc : } \sum_{n=0}^{15} \frac{(-1)^n}{(2.n+1).(2.n+2)} = \frac{63299647353199}{144403552893600} \approx 0.4383524234, \text{ correspond à la valeur cherchée.}$$

36. a. La fonction : $t \mapsto \frac{1}{\sqrt{1-t^4}}$, admet un développement en série entière sur $] -1, +1[$, donc S , comme primitive de cette fonction s'annulant en 0, admet aussi un développement en série entière sur $] -1, +1[$. Ce développement s'obtient à partir de : $\forall t \in] -1, +1[$, et :

$$\forall x \in] -1, +1[, S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{x^{4.n+1}}{4.n+1}.$$

Quand x tend vers 1, $S(x)$ admet une limite finie si et seulement si $\int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^4}}$ converge.

Or la fonction sous l'intégrale est définie et continue sur $[0,1]$, et :

$$\frac{1}{\sqrt{1-t^4}} = \frac{1}{\sqrt{(1+t^2).(1+t)}} \cdot \frac{1}{\sqrt{1-t}} \sim \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{1-t}},$$

la fonction équivalente étant intégrable sur $[0,1]$.

Donc S admet une limite finie en 1.

b. Montrons maintenant que la série entière se définit et est continue sur $[0,1]$.

Pour cela :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [0,1], \left| \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{x^{4.n+1}}{4.n+1} \right| \leq \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{1}{4.n+1} \sim \frac{(2.n)^{2.n} \cdot e^{-2.n} \cdot \sqrt{4.\pi.n}}{2^{2.n} \cdot n^{2.n} \cdot e^{-2.n} \cdot 2.\pi.n \cdot 4.n} = \frac{1}{4 \cdot \sqrt{\pi} \cdot n^{\frac{3}{2}}} = \alpha_n.$$

On en déduit que la série entière converge normalement sur $[0,1]$, donc qu'elle est définie sur $[0,1]$ et qu'elle y est bien continue, notamment en 1.

$$\text{Donc : } \int_0^1 \frac{dt}{\sqrt{1-t^4}} = \lim_{x \rightarrow 1} S(x) = \lim_{x \rightarrow 1} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{x^{4.n+1}}{4.n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{1}{4.n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\binom{2.n}{n}}{4^n \cdot (4.n+1)}.$$

37. a. Comme résultat de cours, on a : $\forall x \in] -1, +1[, \arcsin(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{x^{2.n+1}}{2.n+1}.$

b. Notons S la série entière qui est apparue : $\forall x \in] -1, +1[, S(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2.n)!}{2^{2.n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{x^{2.n+1}}{2.n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot x^{2.n+1}.$

$$\text{La formule de Stirling donne alors : } a_n \sim \frac{(2.n)^{2.n} \cdot e^{-2.n} \cdot \sqrt{4.\pi.n}}{2^{2.n} \cdot [n^n \cdot e^{-n} \cdot \sqrt{2.\pi.n}]^2 \cdot 2.n} \sim \frac{1}{2 \cdot \sqrt{\pi}} \cdot \frac{1}{n^{\frac{3}{2}}}.$$

Donc la série S converge normalement sur $[-1,+1]$ puisque :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in [-1,1], |a_n \cdot x^{2.n+1}| \leq |a_n|,$$

et la série $\sum_{n \geq 0} |a_n|$ converge, vu l'équivalent qu'on vient de proposer.

De plus tous les monômes qui constituent la série sont continus sur $[-1,+1]$, donc S aussi.

Enfin : $\arcsin(1) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \arcsin(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} S(x) = S(1)$, le même résultat étant valable en -1 par imparité.

Donc S et \arcsin coïncident sur $[-1,+1]$ et \arcsin est développable en série entière sur $[-1,+1]$.

c. On a évidemment : $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \arcsin(\sin(t)).dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} t.dt = \frac{\pi^2}{8}.$

Comme de plus on a : $\forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], |\sin(t)| \leq 1$, on peut écrire :

$$\forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], \arcsin(\sin(t)) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n)!}{2^{2n} \cdot (n!)^2} \cdot \frac{(\sin(t))^{2n+1}}{2n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot (\sin(t))^{2n+1} = \sum_{n=0}^{+\infty} u_n(t).$$

La série de fonctions $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge alors normalement sur $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ car :

$$\forall t \in \left[0, \frac{\pi}{2}\right], |u_n(t)| \leq |a_n|.$$

Donc on peut intervertir intégrale et série et :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \arcsin(\sin(t)) \cdot dt = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} u_n(t) \cdot dt = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^{2n+1} \cdot dt.$$

On reconnaît alors les intégrales de Wallis qui valent :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin(t))^{2n+1} \cdot dt = \frac{2^{2n} n!^2}{(2n+1)!},$$

$$\text{et donc : } \int_0^{\frac{\pi}{2}} \arcsin(\sin(t)) \cdot dt = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n \cdot \frac{2^{2n} n!^2}{(2n+1)!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}.$$

d. L'égalité des deux quantités obtenues donne finalement : $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{\pi^2}{8}.$

Développements en série entière, calcul de sommes de séries entières.

38. a. Il suffit d'utiliser l'expression conjuguée du dénominateur :

$$\forall x \in \mathbb{R}, \forall \theta \in \left]0, \frac{\pi}{2}\right[, \frac{\sin(\theta) \cdot e^{i\theta}}{1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}} = \frac{\sin(\theta) \cdot e^{i\theta} \cdot (1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{-i\theta})}{|1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}|^2}.$$

$$\text{Or : } |1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}|^2 = (1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}) \cdot (1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{-i\theta}) = 1 - 2 \cdot x \cdot \sin(\theta) \cdot \cos(\theta) + x^2 \cdot \sin^2(\theta),$$

$$\text{et : } \sin(\theta) \cdot e^{i\theta} \cdot (1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{-i\theta}) = (x \cdot \sin(\theta) \cdot \cos(\theta) - x^2 \cdot \sin^2(\theta)) + i \cdot \sin^2(\theta),$$

$$\text{donc : } \operatorname{Im}\left(\frac{\sin(\theta) \cdot e^{i\theta}}{1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}}\right) = \frac{\sin^2(\theta)}{1 - 2 \cdot x \cdot \sin(\theta) \cdot \cos(\theta) + x^2 \cdot \sin^2(\theta)}.$$

b. La présence de l'arctan incite à dériver la fonction.

On remarque en effet que f est définie et de classe C^1 sur \mathbb{R} (par composition) et que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{1}{1 + \left(x - \frac{1}{\tan(\theta)}\right)^2} = \frac{\tan^2(\theta)}{\tan^2(\theta) + (x - \tan(\theta))^2} = \frac{\tan^2(\theta)}{\tan^2(\theta) + (x \cdot \tan(\theta) - 1)^2},$$

$$\text{et on obtient : } \forall x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{\sin^2(\theta)}{1 - 2 \cdot x \cdot \sin(\theta) \cdot \cos(\theta) + x^2 \cdot \sin^2(\theta)}.$$

$$\text{On écrit ensuite : } \forall x \in \left]-\frac{1}{\sin(\theta)}, +\frac{1}{\sin(\theta)}\right[, |x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}| < 1,$$

$$\text{et à l'aide d'une série géométrique : } \frac{\sin(\theta) \cdot e^{i\theta}}{1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}} = \sin(\theta) \cdot e^{i\theta} \cdot \sum_{n=0}^{+\infty} (x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta})^n,$$

$$\text{ce qui se réécrit en : } \frac{\sin(\theta) \cdot e^{i\theta}}{1 - x \cdot \sin(\theta) \cdot e^{i\theta}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \sin^{n+1}(\theta) \cdot e^{i \cdot (n+1)\theta} \cdot x^n.$$

Et comme $f'(x)$ correspond à la partie imaginaire de cette expression, on en déduit que :

$$\forall x \in \left]-\frac{1}{\sin(\theta)}, +\frac{1}{\sin(\theta)}\right[, f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \sin^{2 \cdot (n+1)}(\theta) \cdot x^n.$$

Enfin, une série entière s'intègre terme à terme sur son intervalle ouvert de convergence donc :

$$\forall x \in \left]-\frac{1}{\sin(\theta)}, +\frac{1}{\sin(\theta)}\right[, f(x) = f(0) + \sum_{n=0}^{+\infty} \sin^{2 \cdot (n+1)}(\theta) \cdot \frac{x^{n+1}}{n+1}.$$

Comme de plus : $f(0) = \arctan\left(-\frac{1}{\tan(\alpha)}\right) = -\arctan\left(\frac{1}{\tan(\alpha)}\right) = -\left(\frac{\pi}{2} - \arctan(\tan(\alpha))\right) = \alpha - \frac{\pi}{2}$,

on conclut que : $\forall x \in \left]-\frac{1}{\sin(\theta)}, +\frac{1}{\sin(\theta)}\right[$, $f(x) = \alpha - \frac{\pi}{2} + \sum_{n=0}^{+\infty} \sin^{2(n+1)}(\theta) \cdot \frac{x^{n+1}}{n+1}$.

39. a. Si P est le polynôme nul, la série entière a un rayon de convergence infini.

Sinon : $P(n) \sim a.n^k$, où : $a \neq 0$, et : $k = \deg(P)$.

Comme de plus P n'admet qu'un nombre fini de racines dans \mathbb{C} , il existe une valeur n_0 , à partir de laquelle P ne s'annule pas.

Donc : $\forall x \in \mathbb{R}^*$, $\forall n \geq n_0$ $\left| \frac{P(n+1).x^{n+1}}{P(n).x^n} \right| \sim \frac{a.(n+1)^k}{a.n^k} . |x| = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^k . |x| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} |x|$.

Donc : $R = 1$.

b. La famille proposée est libre car étagée en degrés.

D'autre part, il est clair que, pour tout : $n \in \mathbb{N}$, la famille $(P_0, P_1, P_2, \dots, P_n)$ est une base de $\mathbb{C}_n[X]$ (car libre et de cardinal $n+1$).

Donc tout polynôme de $\mathbb{C}[X]$ peut s'écrire comme combinaison linéaire des polynômes de la famille de départ, et la famille est génératrice de $\mathbb{C}[X]$.

Donc $(P_0, P_1, P_2, \dots, P_n, \dots)$ forme bien une base de $\mathbb{C}[X]$.

c. Si on suppose que P a été décomposé dans la base précédente : $P = \sum_{k=0}^N a_k . P_k$, alors :

$$\forall x \in]-1, +1[, \sum_{n=0}^{+\infty} P(n).x^n = \sum_{k=0}^N a_k . \sum_{n=0}^{+\infty} P_k(n).x^n,$$

car chaque série a un rayon de convergence 1 et donc converge en x .

Puis :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \forall x \in]-1, +1[, \sum_{n=0}^{+\infty} P_k(n).x^n = \sum_{n=0}^{+\infty} n.(n-1)...(n-k+1).x^n = x^k . \sum_{n=k}^{+\infty} n.(n-1)...(n-k+1).x^{n-k},$$

et on reconnaît une série entière dérivée : $\sum_{n=0}^{+\infty} P_k(n).x^n = x^k . \frac{d^k}{dx^k} \left(\frac{1}{1-x} \right) = \frac{x^k . k!}{(1-x)^{k+1}}$.

$$\text{On en déduit que : } \forall x \in]-1, +1[, \sum_{n=0}^{+\infty} P(n).x^n = \sum_{k=0}^N a_k . \frac{x^k . k!}{(1-x)^{k+1}},$$

que l'on peut encore au besoin réduire au même dénominateur (à savoir $(1-x)^{N+1}$) en :

$$\forall x \in]-1, +1[, \sum_{n=0}^{+\infty} P(n).x^n = \frac{1}{(1-x)^{N+1}} . \sum_{k=0}^N a_k . k! . x^k . k! . (1-x)^{N-k},$$

ce qui donne bien le résultat voulu avec : $Q = \sum_{k=0}^N a_k . k! . X^k . (1-X)^{N-k}$.

d. On veut en fait décomposer P dans la base précédente, et pour cela (on suppose P non nul) :

(0) faire : $k = 0$,

(1) si : $P \neq 0$,

(2) diviser P par $X - k$ et noter P le quotient et a_k le reste,

(3) faire : $k = k + 1$ et recommencer à (1),

(4) faire : $N = k - 1$, et calculer : $\frac{1}{(1-x)^{N+1}} . \sum_{k=0}^N a_k . k! . x^k . (1-x)^{N-k}$,

(5) fin de l'algorithme.

e. Si on considère la première série entière, on obtient (en remplaçant X par n) :

$$n^2 + n + 1 = n.(n+1) + 1, \text{ et : } a_0 = 1,$$

$$n+1 = 1.(n-1) + 2, \text{ et : } a_1 = 2,$$

$$1 = 0.(n-2) + 1, \text{ et } : a_2 = 1.$$

Puis on a bien : $n^2 + n + 1 = a_0.P_0(n) + a_1.P_1(n) + a_2.P_2(n) = 1 + 2.n + 1.n.(n-1)$, et :

$$\forall x \in]-1, +1[, \sum_{n=0}^{+\infty} (n^2 + n + 1).x^n = \frac{1}{(1-x)^{2+1}} \cdot [1.x^0.0!. (1-x)^2 + 2.x.1!. (1-x) + 1.x^2.2!] = \frac{x^2 + 1}{(1-x)^3}.$$

Pour la deuxième, on obtient de même :

$$n^3 = n.(n-1).(n-2) + 3.n.(n-1) + 1.n, \text{ et } :$$

$$\forall x \in]-1, +1[, \sum_{n=0}^{+\infty} n^3 .x^n = \frac{1}{(1-x)^{3+1}} \cdot [1.x^1.1!. (1-x)^2 + 3.x^2.2!. (1-x) + 1.x^3.3!] = \frac{x^3 + 4.x^2 + x}{(1-x)^4}.$$

40. a. La fonction f admet une limite (pour x non nul) en 0 qui est 0.

Donc f est continue en 0.

$$f \text{ est par ailleurs de classe } C^1 \text{ sur } \mathbb{R}^* \text{ et } : \forall x \in \mathbb{R}^*, f'(x) = \frac{2}{x^3} e^{-\frac{1}{x^2}}.$$

Le théorème de croissances comparées montre alors que : $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = \lim_{x \rightarrow 0^-} f'(x) = 0$.

Donc le théorème de dérivabilité par limite de la dérivée montre que la fonction f est dérivable en 0, qu'on a : $f'(0) = 0$, et que f' est continue en 0.

f est donc de classe C^1 sur \mathbb{R} .

b. Par opérations, f est de classe C^∞ sur \mathbb{R}^* .

De plus on montre par récurrence que : $\forall n \in \mathbb{N}, \exists P_n \in \mathbb{R}[X], \forall x \in \mathbb{R}^*, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{x^{3.n}} e^{-\frac{1}{x^2}}$.

En effet, ce résultat est vrai pour : $n = 0$, avec : $P_0 = 1$,

et si on le suppose vrai pour un entier : $n \geq 0$, alors :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, f^{(n+1)}(x) = \left(\frac{P_n'(x) \cdot x^{3.n} - P_n(x) \cdot 3.n.x^{3.n-1}}{x^{6.n}} + \frac{2.P_n(x)}{x^{3.n+3}} \right) e^{-\frac{1}{x^2}},$$

$$\text{soit } : \forall x \in \mathbb{R}^*, f^{(n+1)}(x) = \frac{P_n'(x) \cdot x^3 - 3.n.P_n(x) \cdot x^2 + 2.P_n(x)}{x^{3.n+3}} \cdot e^{-\frac{1}{x^2}}$$

autrement dit ce que l'on cherche en posant : $P_{n+1} = P_n' \cdot X^3 - 3.n.P_n \cdot X^2 + 2.P_n$.

c. Toujours par récurrence, f est alors de classe C^n sur \mathbb{R} pour tout entier : $n \geq 0$, et : $f^{(n)}(0) = 0$.

En effet, l'affirmation est vraie pour : $n = 0$, et si on la suppose vraie pour : $n \geq 0$, alors le théorème des

croissances comparées montre à nouveau que : $\lim_{x \rightarrow 0} f^{(n+1)}(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{x^{3.n+3}} e^{-\frac{1}{x^2}} \right) \cdot P_{n+1}(0) = 0$.

Donc $f^{(n)}$ est dérivable en 0, on a : $f^{(n)'}(0) = f^{(n+1)}(0) = 0$, et $f^{(n+1)}$ est continue en 0.

Finalement f est de classe C^∞ sur \mathbb{R} .

d. On vient de constater que toutes les dérivées de f s'annulent en 0, donc la série de Taylor de f en 0 est la série entière nulle.

e. f est de classe C^∞ sur \mathbb{R} , sa série de Taylor a un rayon de convergence infini, mais elle est nulle alors que f n'est nulle qu'en 0.

Autrement dit f ne coïncide avec sa série de Taylor qu'en 0 et f n'est donc pas développable en série entière en 0.

41. a. Pour la première série entière, on remarque que :

$$\bullet \forall \theta \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, |\cos(n.\theta)| \leq 1, \text{ donc } : R_c \geq 1,$$

$$\bullet \forall \theta \in \mathbb{R}, (\cos(n.\theta)) \text{ ne tend pas vers } 0, \text{ d'où divergence de la série en } 1, \text{ et } : R_c \leq 1.$$

Donc : $R_c = 1$.

Pour la deuxième série entière, on distingue deux cas :

- si : $\theta \neq 0 (\pi)$, les mêmes argument donnent le même résultat et : $R_s = 1$,
- si : $\theta = 0 (\pi)$, la série est la série nulle et : $R_s = +\infty$.

b. Les trois séries numériques $\sum_{n \geq 0} \cos(n.\theta).x^n$, $\sum_{n \geq 1} \cos(n.\theta).x^n$ et $\sum_{n \geq 1} \cos(n.\theta).x^{n-1}$ convergent pour les mêmes valeurs de x .

Donc la troisième a un rayon de convergence égal à 1, comme toutes les séries entières, primitives de cette série entière, en particulier $\sum_{n \geq 1} \frac{\cos(n.\theta)}{n}.x^n$.

Le rayon de convergence de cette nouvelle série entière est donc encore égal à 1.

Pour la série entière de in s, on a le même résultat, avec la même distinction de cas que dans la question a., à savoir :

- si : $\theta \neq 0 (\pi)$, la série entière, comme primitive, a un rayon de convergence égal à 1.
- si : $\theta = 0 (\pi)$, la série entière est la série nulle et son rayon de convergence est infini,

c. On va donc raisonner pour : $|z| < 1$, en notant qu'alors : $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^n}{n} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\cos(n.\theta)}{n}.\rho^n + i.\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\sin(n.\theta)}{n}.\rho^n$.

Or : $\forall x \in]-1,+1[$, $\sum_{n=1}^{+\infty} (x.e^{i.\theta})^n = \frac{x.e^{i.\theta}}{1-x.e^{i.\theta}} = \frac{x.e^{i.\theta} - x^2}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}$, d'où :

- $\sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n.\theta).x^n = \operatorname{Re} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} (x.e^{i.\theta})^n \right) = \frac{x.\cos(\theta) - x^2}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}$, et :
- $\sum_{n=1}^{+\infty} \sin(n.\theta).x^n = \operatorname{Im} \left(\sum_{n=1}^{+\infty} (x.e^{i.\theta})^n \right) = \frac{x.\sin(\theta)}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}$.

Puis : $\forall x \in]-1,+1[$, $\sum_{n=1}^{+\infty} \cos(n.\theta).x^{n-1} = \frac{\cos(\theta) - x}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}$, et : $\sum_{n=1}^{+\infty} \sin(n.\theta).x^{n-1} = \frac{\sin(\theta)}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}$.

Il suffit alors d'intégrer ces deux expressions pour obtenir le résultat voulu, et pour cela :

$$\int \frac{\cos(\theta) - x}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}.dx = -\frac{1}{2} \int \frac{2.x - 2.\cos(\theta)}{x^2 - 2.x.\cos(\theta) + 1}.dx = -\frac{1}{2} \ln(1-2.x.\cos(\theta) + x^2) + C, \text{ et :}$$

$$\int \frac{\sin(\theta)}{1-2.x.\cos(\theta) + x^2}.dx = \int \frac{\sin(\theta)}{(x - \cos(\theta)) + \sin^2(\theta)}.dx = \arctan\left(\frac{x - \cos(\theta)}{\sin(\theta)}\right) + C', \text{ ceci pour : } \theta \neq 0 (\pi).$$

On calcule C et C' à l'aide des valeurs des séries entières en 0 (qui s'annulent dans les deux cas).

On en déduit que : $C = 0$, et : $C' = \arctan\left(\frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)}\right)$,

C' peut se simplifier, suivant l'intervalle où se trouve θ .

Finalement :

- si : $\theta \neq 0 (\pi)$, $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^n}{n} = -\frac{1}{2} \ln(1-2.\rho.\cos(\theta) + \rho^2) + i \left(\arctan\left(\frac{\rho - \cos(\theta)}{\sin(\theta)}\right) + \arctan\left(\frac{\cos(\theta)}{\sin(\theta)}\right) \right)$,
- si : $\theta = 0 (\pi)$, $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{z^n}{n} = -\ln(1-\rho) = -\ln(1-z)$, puisqu'alors z est réel.