

EXERCICE 1 (20 min)
QUI SAIT SON COURS NE COURT PAS APRÈS...

1. Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ et $n \in \mathbb{N}$, alors $(a + b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$.
2. Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ et $n \in \mathbb{N}^*$, alors $a^n - b^n = (a - b) \left(\sum_{k=0}^{n-1} a^k b^{n-1-k} \right)$.
3. $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{K})$ est inversible si, et seulement si, $ad - bc \neq 0$ et alors $A^{-1} = \frac{1}{ad-bc} \begin{pmatrix} d & -b \\ -c & a \end{pmatrix}$.
4. Soit E un ensemble de cardinal fini n . D'après le cours $|\mathcal{P}(E)| = 2^n$.
5. Soit E un ensemble de cardinal fini n . Toujours d'après le cours le nombre de permutations de E (ou bijection de E dans E) est $n!$.
6. Avec des quantificateurs : « a est un minorant d'une partie A . » s'écrit $\exists a \in \mathbb{R}, \forall x \in A, a \geq x$.
7. Un exemple de partie de \mathbb{R} ayant un majorant mais pas de maximum ni pas de borne inférieure et qui n'est pas un intervalle est $A =]-\infty, 0[\cup]1, 2[$.

EXERCICE 2 (20 min)
DÉNOMBREMENT

1. **Combien existe-t-il d'anagramme du mot CONCOURS ?**
Le mot CONCOURS comporte 8 lettres dont 6 différentes (le C et le O apparaissent deux fois). En indexant les lettres du mot, chacune des $8!$ permutations des lettres possible devraient permettre de définir un anagramme. Cependant, les lettres n'étant pas distinctes, plusieurs permutations conduisent au même anagramme. Il y a $2! = 2$ permutations de la lettre C conduisant au même anagramme et de même pour la lettre O . On obtient donc que le nombre d'anagrammes cherché est $\frac{8!}{4} = 10080$.
2. **Bédis doit piocher avec remise 4 boules dans une urne contenant 7 boules.**
 - (a) Combien y a-t-il de tirages possible ?
Bédis a $7^4 = 2401$ façons d'effectuer ce tirage.
 - (b) **Bédis n'a pas écouté et pioche simultanément les 4 boules dans l'urne. Combien y a-t-il de tirages possible alors ?**
Cette fois y a $\binom{7}{4} = \frac{7!}{4! \times 3!} = \frac{7 \times 6 \times 5}{3 \times 2 \times 1} = 35$ façons.

EXERCICE 3 (20 min)
UN SYSTÈME À PARAMÈTRE

Soit a un paramètre réel et le système $\begin{cases} x - ay + z = 2 \\ x + (a + 1)z = 3 \\ x + ay + 3z = 4 \end{cases}$ d'inconnue $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$.

Discuter en fonction de a du nombre de solutions du système et, quand elles existent, préciser ces solutions.

On écrit la matrice augmentée A_m associée au système : $A_m = \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -a & 1 & 2 \\ 1 & 0 & 1+a & 3 \\ 1 & a & 3 & 4 \end{array} \right)$.

On échelonne la matrice A_m :

$$A_m \xrightarrow[\substack{L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ L_2 \leftarrow L_2 - L_1}]{L} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -a & 1 & 2 \\ 0 & a & a & 1 \\ 0 & 2a & 2 & 2 \end{array} \right) \xrightarrow[\substack{L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2}]{L} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & -a & 1 & 2 \\ 0 & a & a & 1 \\ 0 & 0 & 2(1-a) & 0 \end{array} \right)$$

Les pivots sont 1, a et $2(1 - a)$, cherchons quand ils s'annulent.

Si $a = 1$: alors la ligne L_3 est compatible et le système a une infinité de solutions, et en prenant z en tant qu'inconnue secondaire :

$$\mathcal{S} = \{(3 - 2z, 1 - z, z) \mid z \in \mathbb{R}\}$$

Si $a = 0$: alors la ligne L_2 est incompatible et le système n'a pas de solution :

$$\mathcal{S} = \emptyset$$

Si $a \neq 0$ et $a \neq 1$: alors le système admet une unique solution et par remontée on trouve rapidement :

$$\mathcal{S} = \left\{ \left(3, \frac{1}{a}, 0 \right) \right\}$$

EXERCICE 4 (1h)

CALCUL DE MATRICES CARRÉES EN PUISSANCE

A désigne la matrice carrée d'ordre 3 à coefficients réels définie par :

$$\begin{pmatrix} -7 & 0 & -8 \\ 4 & 1 & 4 \\ 4 & 0 & 5 \end{pmatrix}$$

PARTIE A - Utiliser la formule du binôme de Newton

On pose $J = \frac{1}{4}(A + 3I_3)$.

1. Calculer J puis J^2 . En déduire J^n pour tout $n \in \mathbb{N}$.

On trouve $J = \frac{1}{4}(A + 3I_3) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & -2 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ et $J^2 = J$.

2. Soit $n \in \mathbb{N}^*$, exprimer A en fonction de J et I_3 et en déduire une expression matricielle de A^n en fonction de n , I_3 et J .

On a $A = 4J - 3I_3$ et donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $A^n = (4J - 3I_3)^n$.

Par la formule du binôme de Newton (les matrices $4J$ et $-3I_3$ commutent) :

$$\begin{aligned} A^n &= (4J - 3I_3)^n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} (4J)^k (-3I_3)^{n-k} \\ &= \binom{n}{0} (4J)^0 (-3I_3)^n + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} 4^k (-3)^{n-k} J \\ &= (-3)^n I_3 + \left(\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 4^k (-3)^{n-k} - (-3)^n \right) J \\ &= (-3)^n I_3 + ((4 - 3)^n - (-3)^n) J \\ &= \boxed{(-3)^n I_3 + (1 - (-3)^n) J} \end{aligned}$$

3. Pour tout n de \mathbb{N} , en déduire une écriture matricielle de A^n ne faisant intervenir que l'entier n .

On trouve $A^n = \begin{pmatrix} 2(-3)^n - 1 & 0 & 2(-3)^n - 2 \\ 1 - (-3)^n & 1 & 1 - (-3)^n \\ 1 - (-3)^n & 0 & 2 - (-3)^n \end{pmatrix}$

PARTIE B - Utiliser les matrices inversibles

4. On pose $P = \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$. Montrer que P est inversible et déterminer P^{-1} .

On applique l'algorithme de Gauss-Jordan à la matrice P :

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} -2 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ & \underset{L_1 \leftrightarrow L_3}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ & \underset{\substack{L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \\ L_2 \leftrightarrow L_2 - L_1}}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} \\ & \underset{L_3 \leftarrow -L_3}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix} \\ & \underset{\substack{L_2 \leftarrow -L_2 - L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 + L_3}}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Ainsi P est inversible et $P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix}$.

5. Montrer que $P^{-1}AP = D$ avec $D = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

Un calcul direct suffit : $AP = \begin{pmatrix} 6 & 0 & 1 \\ -3 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & -1 \end{pmatrix}$.

Et donc $P^{-1}AP = P^{-1}(AP) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & 0 & 1 \\ -3 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = D$

6. (a) Calculer, pour $n \in \mathbb{N}$, D^n .

D est une matrice diagonale donc $D^n = \begin{pmatrix} (-3)^n & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

- (b) Prouver que, pour tout entier naturel n , $D^n = P^{-1}A^nP$.

Prouvons par récurrence que pour tout entier naturel n , $\mathcal{P}_n \ll D^n = P^{-1}A^nP \gg$ est vraie :
Initialisation : Pour $n = 0$, $D^0 = I_3$ et $P^{-1}A^0P = P^{-1}I_3P = I_3$ donc \mathcal{P}_0 est vraie.

Hérédité : Supposons que \mathcal{P}_n est vraie et montrons \mathcal{P}_{n+1} :

$$D^{n+1} = D^n \cdot D = (P^{-1}A^nP)(P^{-1}AP) = P^{-1}A^n(P P^{-1})AP = P^{-1}A^n I_3 AP = P^{-1}A^{n+1}P$$

Conclusion : Pour tout entier naturel n , $D^n = P^{-1}A^nP$.

(c) **En déduire une écriture matricielle de A^n ne faisant intervenir que l'entier n .**

Pour tout entier naturel n ,

$$D^n = P^{-1}A^nP \Leftrightarrow PD^nP^{-1} = PP^{-1}A^nPP^{-1} \Leftrightarrow A^n = PD^nP^{-1} = \begin{pmatrix} 2(-3)^n - 1 & 0 & 2(-3)^n - 2 \\ 1 - (-3)^n & 1 & 1 - (-3)^n \\ 1 - (-3)^n & 0 & 2 - (-3)^n \end{pmatrix}$$

(après calcul du double produit matriciel bien entendu, et l'on retrouve le même résultat qu'à la partie A)

EXERCICE 5 (BONUS)

UN PROBLÈME DE BORNE SUP POUR PASSER EN SPÉ...

Soient A et B deux parties non vides et bornées de \mathbb{R} . On définit $A - B = \{a - b, a \in A, b \in B\}$.

1. Montrer que $A - B$ admet une borne supérieure.

A est bornée donc majorée et non vide donc A admet une borne supérieure notée $\sup(A)$.

B est bornée donc minorée et non vide donc B admet une borne inférieure notée $\inf(B)$.

Pour $a \in A$, on a $a \leq \sup(A)$ et pour $b \in B$, $b \geq \inf(B)$.

Soit $x \in A - B$. $\exists(a, b) \in A \times B$ tel que $x = a - b$. Donc, $x \leq \sup(A) - \inf(B)$.

L'ensemble $A - B$ est donc majoré par $\sup(A) - \inf(B)$.

Il est non vide et il admet ainsi une borne supérieure $\sup(A - B)$.

2. Que vaut $\sup(A - B)$? Le prouver rigoureusement.

Par définition de la borne supérieure comme plus petit des majorants, on a par la question précédent :

$$\sup(A - B) \leq \sup(A) - \inf(B).$$

On va montrer l'inégalité dans l'autre sens. Soit $a \in A$ et $b \in B$.

$$\forall a \in A, \forall b \in B, a - b \leq \sup(A - B)$$

$$a \leq \sup(A - B) + b$$

$$\text{donc, } \forall b \in B, \sup(A) \leq \sup(A - B) + b$$

$$\forall b \in B, \sup(A - B) + \sup(A) \leq b$$

$$\text{donc, } \sup(A - B) + \sup(A) \leq \inf(B)$$

$$\text{d'où, } \boxed{\sup(A) - \inf(B)} \leq \boxed{\sup(A - B)}$$

Par double inégalité, on obtient $\sup(A - B) = \sup(A) - \inf(B)$.