

# الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا

## الدورة العادية 2025

NR - 05

عناصر الإجابة

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

2h

مدة الإجابة

الفلسفة

المادة

2

المعامل

كل مسالك الشعب العلمية والتقنية والمهنية والأصيلة

الضربة أو المسلك

### عناصر الإجابة وسلم التنقيط

#### توجيهات عامة

سعيًا وراء احترام مبدأ تكافؤ الفرص بين المترشحات والمترشحين، يرجى من السيدات والسادة الأساتذة المصححين أن يراعوا،

- مقتضيات المذكرة الوزارية رقم 142/04 الصادرة بتاريخ 16 نونبر 2007 والمتعلقة بالتنقيط التربوي بالسلوك الثانوي التأهيلي لمادة الفلسفة، وكذا المذكرة الوزارية رقم 14/093 الصادرة بتاريخ 25 يونيو 2014 الخاصة بالأطر المرجعية لمواضيع الامتحان الوطني الموحد للبكالوريا، مادة الفلسفة؛

- التعامل مع عناصر الإجابة المقترحة، بوصفها إطارًا موجهًا يحدد الخطوط العامة للمنهجية وللمضامين المعرفية الفلسفية والقيم المنتظر توفرها، في إجابات المترشحين، انسجامًا مع منطوقات المنهاج الذي يعتبر المرجع الملزم، مع مراعاة تعدد الكتب المدرسية المعتمدة، وإبقاء المجال مفتوحًا أمام إمكانيات المترشحين لإغناء هذه الإجابات وتعميقها؛

- توفر إجابات المترشحين على مواصفات الكتابة الانشائية الفلسفية، فهم الموضوع وتحديد الأشكال المطروح، تدرج التحليل والمناقشة والتركيب، سلامة اللغة ووضوح الأفكار وتماسك الخطوات المنهجية، ويمكن للمترشح (ة) ترتيب عناصر التحليل والمناقشة طبقًا لتصوره للموضوع ومعالجته للأشكال...

#### توجيهات إضافية

- يتعين على السادة المصححين تثبيت نقط التصحيح الجزئي المفصلة على ورقة تحرير المترشح، بالإضافة إلى النقطة الإجمالية مرفقة بالملاحظة المضرة لها؛

- يتعين على السادة المصححين مراعاة سلم التنقيط الذي يتراوح ما بين 00/20 و 20/20، وذلك لأن التقويم في مادة الفلسفة هو أساسًا تقويم مدرسي، وبالتالي فمن غير المقبول قانونيًا وتربويًا أن يضع المصحح سقفًا محددًا لتنقيطه، يتراوح مثلاً بين 00/20 و 15/20 بناءً على تمثيلات خاصة حول المادة، سيما أن الأمر يتعلق بامتحان إسهادي محكوم بإطار مرجعي يتوقف عليه مصير المترشح.

- إن حصر التنقيط ما بين حد أدنى معين وحد أقصى يوقفه المصحح عند 12 أو 13 أو 14 على 20 مثلاً، بالنسبة لمترشحي الشعب والمسالك التي تشكل فيها الفلسفة مادة مميزة (ذات المعامل 3 و 4) يحرم المترشحين من الاستفادة من امتياز معامل المادة وخاصة المتفوقين منهم.

- ضرورة إخضاع كل ورقة تحرير حصلت على نقطة 03/20 فما أقل للتداول داخل لجنة التصحيح، بعد إخبار منسق اللجنة، وذلك حرصًا على الموضوعية المنصفة للمترشح، والحرص على التصحيح المشترك كلما كان ذلك ممكنًا.

- إذا توفرت في إجابة المترشح الشروط المنهجية والمضامين المعرفية المناسبة للموضوع، وكانت هذه المضامين لا تتطابق مع عناصر الإجابة، جزئيًا أو كليًا، فإن المطلوب من المصحح أن يراعي في تقويمه بالدرجة الأولى المجهود الشخصي المبني للتلميذ، في ضوء روح منهاج مادة الفلسفة وأشكالته ومطالب الإطار المرجعي.



### السؤال

الفهم: (04 نقط)

يتعين على المترشح (ة) في معالجته للسؤال أن يعبر عن إدراك مجاله (المعرفة) وموضوعه (النظرية والتجربة)، وأن يبرز عناصر المراقبة أو التقابل، تكتسب النظرية طابعها العلمي بالتطابق مع التجربة / تكتسب النظرية طابعها العلمي بالتطابق مع العقل. وأن يصوغ الإشكال المرتبط بعلمية النظريات العلمية، وأن يطرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما النظرية؟ ما العلمية؟ ما معيار علمية النظريات؟ بم تكتسب النظرية طابعها العلمي هل بتطابقها مع التجربة أم بتطابقها مع العقل؟

ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:

- تحديد مجال السؤال وموضوعه: 01 ن.
- صياغة الإشكال من خلال إبراز عناصر المراقبة أو التقابل، 02 ن.
- صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية والوقوف على الأطروحة المفترضة في السؤال موظفا المعرفة الفلسفية الملائمة (من أفكار ومفاهيم وبناء حجائي...)، وذلك من خلال تناول العناصر الآتية:

- دلالات مفاهيم: النظرية، العلمية، التجربة، العقل...
- النظرية نسق من المبادئ والمفاهيم والقوانين المترابطة التي تخص مجالا معرفيا معيناً؛
- العلمية خاصية لكل معرفة تنضبط إلى مبادئ ومعايير العلم (اتباع منهج صارم، الموضوعية...)
- تكتسب النظرية طابعها العلمي عندما تكون متطابقة مع التجربة؛
- التجربة هي المحك الحقيقي لاختبار علمية النظريات؛
- بالاحتكام إلى التجربة يقوم العالم بتعزيز فرص بقاء نظرية أو استبعادها؛
- النظرية العلمية هي تلك التي تصمد أمام الاختبارات التجريبية التي تخضع لها؛
- شكلت التجربة وما زالت معيار التمييز بين النظريات العلمية والنظريات التي فقدت صلاحيتها؛
- اختبار النظرية بواسطة التجربة هو ما يسمح بالتحقق من علميتها؛
- تطابق النظرية مع التجربة معناه أنها منسجمة مع الواقع؛
- تعدد التجارب وتكرارها معيار حاسم للحكم على علمية النظرية؛
- تكتسب النظرية، إذن، طابعها العلمي عندما تتطابق مع التجربة...

ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:

- تحليل عناصر الإشكال وأسئلته الأساسية: 02 ن.
- توظيف المعرفة الفلسفية الملائمة؛
- استحضار المفاهيم والاشتغال عليها: 02 ن.
- البناء الحجائي للمضامين الفلسفية: 1 ن.

المناقشة: (05 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة المفترضة في السؤال وي طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:

- الطابع الجزئي للتجربة يتناقض مع الطابع الكلي للنظرية ولا يمكن لما هو جزئي أن يكسب النظرية علميتها؛
- يصعب إثبات علمية النظريات دوماً بالاحتكام إلى التجربة وحدها؛

- تكتسب النظرية طابع العلمية عندما تتطابق مع العقل؛
  - للخيال، أيضا، دور في اكتساب النظرية الطابع العلمي؛
  - الانسجام والتماسك بين مكونات النظرية معيار علميتها؛
  - تكتسب النظرية طابعها العلمي حينما تصمد أمام معايير مختلفة؛
  - تشكل قابلية النظرية للتكذيب أو التفنيد، أيضا، معيار علميتها؛
  - الاعتماد على التجارب وحدها كثيرا ما أوقع العلم في الخطأ؛
  - التغيير الذي طال مفهوم الواقع في العلم المعاصر أفقد التجربة أهميتها في العلم؛
  - ليست التجربة، إذن، هي التي تكسب النظرية طابعها العلمي بل العقل...
  - ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي؛
  - مناقشة الأطروحة التي يفترضها السؤال: 03 ن.
  - طرح إمكانات أخرى تفتح أفق التفكير في الإشكال: 02 ن.
- التركيبه (03 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلمية النظريات العلمية، مع الرهان على التكامل بين مختلف العناصر في إكساب النظرية طابعها العلمي...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي؛

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

**الجوانب الشكلية: (03 نقط)**

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي؛
- تماسك العرض: 01 ن.
  - سلامة اللفظة: 01 ن.
  - وضوح الخط: 01 ن.

### القولية

**الفهم: (04 نقط)**

يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للقولية والمطلب المرفق بها، أن يحدد موضوعها (الحرية)، وأن يصوغ إشكالها المتعلق بالحرية والقانون، وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل: ما الحرية؟ ما المواطن؟ ما القانون؟ هل تتعارض الحرية مع القانون أم إنها لا تتحقق إلا في إطاره؟ وهل يشكل القانون تقييدا لحرية الإنسان أم شرطا لها؟

- ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي؛
- تحديد موضوع القولية: 01 ن.
  - صياغة الإشكال: 02 ن.
  - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

**التحليل: (05 نقط)**

يتعين على المترشح (ة) في تحليله تحديد أطروحة القولية وشرحها، وتحديد مفاهيمها وبيان العلاقات التي تربط بينها، وتحليل الحجج المعتمد أو المفترض في الدفاع عن تلك الأطروحة، ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية؛

- تعريف مفاهيم: الحرية، المواطن، القانون...
- الحرية مطلب لجميع المواطنين في المجتمع؛

- تسهم القوانين في تنظيم علاقات الأفراد فيما بينهم داخل المجتمع؛
- الحرية التي لا يقيدتها القانون تتحول إلى فوضى؛
- تصرف الإنسان وفق أهوائه يترتب عنه إلحاق الأذى والضرر بغيره؛
- يترتب عن الحرية التي تقوم على الأهواء تضارب مصالح الأفراد، ومن ثم انتشار العنف بينهم؛
- يبدو القانون في ظاهره قيودا لحرية الإنسان، غير أنه في جوهره المحقق الفعلي للحرية؛
- لا حرية فعلية في مجتمع لا يفرض قيودا على أفعال أفراد؛
- الحرية لا تعني أن نفضل ما يحلو لنا بل أن نفضل ما تسمح لنا به القوانين؛
- تقييد أفعال المواطنين بالقانون هو، إذن، شرط لتحقيق الحرية...
- ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
- تحديد أطروحة القول وشرحها؛ 02 ن.
- تحديد مفاهيم القول وبيان العلاقات بينها؛ 02 ن.
- تحليل الحجج المقترضة أو المعتمد؛ 01 ن.

#### المناقشة؛ (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية؛
- ← إبراز قيمة الأطروحة؛
  - تأكيد أهمية تقييد الحرية بالقانون؛
  - التنبيه على أن اتباع الأهواء يتعارض مع الحرية...
  - ← بيان حدود الأطروحة؛
  - تقييد الحرية بالقانون فيه حد من حرية الأفراد؛
  - القوانين ليست دوما مؤطرة للحرية وضامنة لها...
  - ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي؛
  - التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها؛ 03 ن.
  - فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي تثيره القول؛ 02 ن.

#### التركيب؛ (03 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي لعلاقة الحرية بالقانون، مع الرهان على أهمية ربط الحرية بالقانون الذي يضمن للفرد كرامته في المجتمع...
- ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي؛
  - خلاصة التحليل والمناقشة؛ 02 ن.
  - إبداء الرأي الشخصي المبني؛ 01 ن.

#### الجوانب الشكلية؛ (03 نقط)

- ويمكن توزيعها على النحو الآتي؛
- تماسك العرض؛ 01 ن.
- سلامة اللغة؛ 01 ن.
- وضوح الخط؛ 01 ن.
- القول لكونديياك.

### النص

الفهم: (04 نقط)

- يتعين على المترشح (ة)، في معالجته للنص، أن يحدد موضوعه (الحقيقة)، وأن يصوغ إشكاله المتعلق بمعايير الحقيقة. وي طرح أسئلته الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة من قبيل، ما الحقيقة؟ ما الحواس؟ ما المعيار؟ وهل معيار الحقيقة هو الحواس أم أن للحقيقة معايير أخرى؟
- ويمكن توزيع نقط الفهم على النحو الآتي:
- تحديد موضوع النص: 01 ن.
  - صياغة الإشكال: 02 ن.
  - صياغة الأسئلة الأساسية الموجهة للتحليل والمناقشة: 01 ن.

التحليل: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة)، في تحليله، تحديد أطروحة النص وشرحها، وتحديد مفاهيمه وبيان العلاقات التي تربط بينها وتحليل الحجج المعتمد في الدفاع عن تلك الأطروحة التي مؤداها أن الحواس هي معيار الحقيقة... ويمكن أن يتم ذلك من خلال تناول العناصر الآتية:
- تحديد مفاهيم النص: الحقيقة، الحواس، المعيار، العقل... وإبراز العلاقات التي تربط بينها (ترابط، تكامل، تقابل...):
  - الحاسة الواحدة قد تخدمنا، لذا لا يمكن التعويل عليها في تحصيل الحقيقة؛
  - استخدام الحواس في تكاملها يمكننا من تصحيح أخطاء بعضها بعضا؛
  - الحقيقة هي الإحساس الثابت الذي تؤكد الحواس مجتمعة؛
  - الأدوات والتجهيزات المستخدمة في التجارب تزيد من إمكانات الوصول إلى الحقيقة؛
  - تستمد الحقيقة من اتصال خارجي بواسطة الحواس؛
  - قد تخطئ الحواس في إصابة اليقين مما يضفي على الحقيقة طابع النسبية؛
  - دور العقل هو التنسيق بين ما تمدنا به الحواس من معطيات؛
  - معيار الحقيقة، إذن، هو الحواس في تضافرها...
  - اعتماد آليات في الدفاع عن الأطروحة من بينها، المثال، المقارنة...
  - ويمكن توزيع نقط التحليل على النحو الآتي:
  - تحديد أطروحة النص وشرحها: 02 ن.
  - تحديد مفاهيم النص وبيان العلاقات بينها: 02 ن.
  - تحليل الحجج المعتمد: 01 ن.

المناقشة: (05 نقط)

- يتعين على المترشح (ة) أن يناقش الأطروحة من خلال مساءلة منطلقاتها ونتائجها مع إبراز قيمتها وحدودها، وفتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص، ويمكن أن يتم ذلك من خلال العناصر الآتية:
- ← إبراز قيمة الأطروحة؛
  - تأكيد أن معيار الحقيقة يكمن في تكامل الحواس وترابطها؛
  - التنبيه على أهمية العقل في التنسيق بين الحواس للوصول إلى الحقيقة ...
  - ← إبراز حدود الأطروحة؛
  - الحواس خداعة ولا يمكن الاطمئنان إليها في بلوغ الحقيقة؛
  - إدراك الحقيقة في وحدتها يقتضي أخذ مختلف المعايير بعين الاعتبار (الحدس، البداوة، المنفعة...).

ويمكن توزيع نقط المناقشة على النحو الآتي:

- التساؤل حول أهمية الأطروحة بإبراز قيمتها وحدودها: 03 ن.
- فتح إمكانات أخرى للتفكير في الإشكال الذي يثيره النص: 02 ن.

#### التركيب: (03 نقط)

يتعين على المترشح (ة) أن يصوغ تركيبا يستخلص فيه نتائج تحليله ومناقشته، مع إمكان تقديم رأي شخصي مدعوم، ويمكن أن يتم ذلك من خلال إبراز الطابع الإشكالي للحقيقة ومعايير بلوغها، مع التأكيد على أهمية التكامل بين هذه المعايير ...

ويمكن توزيع نقط التركيب على النحو الآتي:

- خلاصة التحليل والمناقشة: 02 ن.
- إبداء الرأي الشخصي المبني: 01 ن.

#### الجوانب الشكلية: (03 نقط)

ويمكن توزيعها على النحو الآتي:

- تماسك العرض: 01 ن.
- سلامة اللغة: 01 ن.
- وضوح الخط: 01 ن.

#### مرجع النص:

ول ديورانت، مباحث الفلسفة، ترجمة أحمد فؤاد الأهواني، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ط.2، 2016، (بتصرف).