

أكتب في أحد المواضيع الآتية:

الموضوع الأول:

" إن الحقيقة هي ذلك التطابق بين أحكامنا و بين الكائنات "

إلى أي حد يمكن حصر الحقيقة في التطابق مع الواقع ؟

الموضوع الثاني:

إذا كانت النظريات العلمية نسبية، ما هو معيار علميتها ؟

الموضوع الثالث:

النص:

" أنا أتساءل ، إذا كان بالإمكان الحديث عن نظرة مصوبة نحو الوجه. لأن النظرة هي معرفة و إدراك. إنني اعتقد أن للتعامل مع الوجه بعد أخلاقي بالدرجة الأولى . فحين نرى أنفا و عيني و جبيننا ودقنا فإننا قد نتمكن من وصف كل ذلك ، ولكن شريطة أن نلتفت إلى الغير لا كما نلتفت إلى شيء ما. إن انسب طريقة للانفتاح على الغير هو تفادي إمعان النظر في لون عينيه لأن ذلك قد يعيق الدخول معه في علاقة اجتماعية.

من المؤكد أن الوجه يشغل حيزا هاما من إدراكنا ولكن شريطة أن يكون غير قابل للاختزال . إن الوجه له دلالة ، لكنها دلالة بدون سياق . إن ما أريد قوله هو ان الغير في تقاسيم وجهه ليس شخصية داخل سياق ما. قد حصل على "شخصية" حينما اعمل كموظف أو كنائب رئيس مجلس استشاري أو كابن لفلان وقد تشير إلى ذلك بياناتي في جواز السفر و طريقة لباسي و التعبير عن ذاتي . إن كل دلالة حسب المعنى المتداول لها علاقة مع سياق معين أي أن الشيء يستمد معناه من علاقته بشئ آخر. لكن هنا الأمر يختلف ذلك أن الوجه يستمد معناه من ذاته. أنت هو أنت . بهذا المعنى يمكن القول بان الوجه ليس كما يجب أن "يرى" بل كما يعمل تفكيرنا على ملئه بمضمون ينقلنا إلى عالم آخر . وهذا ما يفسر حرص الوجه في التعبير على دلالة تتناسب مع معرفة ما. إن العلاقة مع الوجه ذات بعد أخلاقي بالدرجة الأولى. أما النظرة فهي بحث حثيث عن التلاؤم إنها ابتلاع للوجود بامتياز.

حلل و ناقش